

2025 YILINDA TÜRKİYE'DE GERÇEKLEŞEN

HOMOFOBİ VE TRANSFOBİ TEMELLİ NEFRET SUÇLARI RAPORU

KA
OS
GL

eşcinsellerin kurtuluşu
heteroseksüelleri de
özgürleştirecektir

2025 YILINDA TÜRKİYE'DE GERÇEKLEŞEN HOMOFOBİ VE TRANSFOBİ TEMELLİ NEFRET SUÇLARI RAPORU



2025 YILINDA
TÜRKİYE'DE GERÇEKLEŞEN
HOMOFOBİ VE TRANSFOBİ TEMELLİ
NEFRET SUÇLARI RAPORU

Yayımlayan: Kaos GL Kültürel Araştırmalar ve Dayanışma Derneği
Birinci Baskı: Temmuz 2026, Ankara
Hazırlayan: Kerem DİKMEN
Katkıda Bulunanlar: Ecmel Deniz, Yıldız Tar, Semih Varol

Bu kitap parayla satılamaz. İnsan haklarının desteklenmesi amacıyla yapılan ve ticari olmayan etkinliklerde serbestçe kullanılabilir.

Kaos GL Derneği
PK 12 Tunus PTT Kavaklıdere Çankaya - Ankara
E-posta: bilgi@kaosgl1.org
www.kaosgl1.org
www.kaosgl1.org

İÇİNDEKİLER

GİRİŞ	3
METODOLOJİ	4
ANAHTAR BULGULAR	5
LGBTİ+'LARA DÖNÜK NEFRET SUÇLARI	6
Yasal Durum	6
Vakalar ve Genel Çerçeve	7
NEFRET SUÇLARINDAN SONRA MAĞDURLARIN ve KURUMLARIN DAVRANIŞLARI	16

GİRİŞ

Örgütlü ve bireysel LGBTİ+ hak savunucularının devlet tarafından yoğun yargısal ve idari tacize uğradığı içinden geçtiğimiz süreçte, LGBTİ+'lara dönük nefret suçlarının raporlanması özel bir önem içeriyor. Bu özel önemin bir nedeni devlet tarafından cinsel yönelim, cinsiyet kimliği, cinsiyet ifadesi ve özelliklerine dönük önyargılarla işlenen suçlarda ayrıştırılmış verilerin zaten tutulmuyor oluşu. Irkçılık ve Hoşgörüsüzlükle Mücadele için Avrupa Komisyonu'nun Türkiye'ye dönük tavsiyelerinde yer almasına rağmen bu istatistiklerin tutulmaması, nefret saldırılarının kayıt altına alınmaması, soruşturma ve kovuşturma aşamalarında araştırılmaması, sivil toplum tarafından yapılan raporlamanın önemini artırıyor. İçinden geçilen dönemi önemli kılan bir diğer özellikse, Aile Yılı ve Aile On Yılı ilanı ile birlikte LGBTİ+ karşıtlığının kurumsal bir devlet politikasına dönüşmüş olması. Faillerdeki cezasızlık algısını güçlendiren bu politik dönüşüm, en üst düzey devlet yöneticileri tarafından ifadesini bulurken, sivil toplum kuruluşlarının finansal altyapısına devlet kurumları tarafından yöneltilen saldırılar, bu tip raporlamalar için ihtiyaç duyulan bütçeyi de ortadan kaldırıyor. Bu raporun yazarı dahil olmak üzere sivil toplum çalışanlarına dönük misilleme yargılamaları ise insan kaynağı sorunlarını pekiştiriyor.

Böylesi bir dönemde bu raporlama, daha da önem kazandı.

Okurlarımızdan, raporumuzun, mevcut politik ve pratik sınırlılıklar içerisinde bir çaba olduğunu dikkate almalarını önemle rica ediyoruz. Özellikle 2025 yılında Kaos GL haber portalı ve sosyal medya hesaplarına yapılan ve hala devam eden erişim engellemeleri, veri toplama yöntemimiz olan anketin, muhataplarına ulaştırılması bakımından büyük bir engel teşkil etti. Gene de bu rapor Türkiye'de LGBTİ+'lara dönük nefret suçlarını sınırlı bir şekilde yansıtmaktadır. Ancak potansiyeli hakkında da fikir vermektedir.

METODOLOJİ

İstatistik yokluğunu yukarıda vurgulamıştık. Bu verileri toplama ve topladıysa erişme yetkisi olan kurumların İçişleri ve Adalet Bakanlığı olduğu dikkate alındığında, araştırma yoluyla da veri elde etmenin imkansızlığı açığa çıkmaktadır, masabaşı araştırmasında referans verilmesi olanağı yoktur. Bu noktada veri elde etmenin önemli araçlarından biri olan ve nefret suçları kendisine yönelen kişiler veya tanıklık edenlerin beyanlarını esas alan anket yöntemine önceki raporlarımızda olduğu gibi bu raporumuzda da başvurduk. Survey Monkey platformunu kullanarak yaygınlaştırdığımız anketler, belirli bir süre için açık tuttuk ve Kaos GL ile bağlantılı sosyal medya hesapları ve haber sitesi üzerinden yaygınlaştırdık. Raporumuz bu verilere dayanmaktadır.

Anket toplam 77 kullanıcı tarafından doldurulmuştur. Bu önceki raporlardakine göre daha az bir örnekleme dayanmamız anlamına gelmektedir. LGBTİ+ düşmanı politikaların yaygınlaştığı bir dönemde bundan nefret suçlarının azaldığı sonucunu çıkarmak vahim bir hata

olur. Yukarıda da belirttiğimiz gibi devlet kurumları, dijital dünyada Kaos GL'nin varlığına 2025'te yoğun bir saldırıda bulunmuştur. Bilgi Teknolojileri Kurumunun Kaos GL'ye bilgi vermeksizin aldığı kararlar web sitemize aile kullanıcı profili seçen internet kullanıcılarının erişmesini engellemek için dolaylı sansür uygulaması hala yargılama konusudur. Bu yıl web sitemize erişimin Türkiye'den tümü ile engellenmesine sulh ceza hakimliği tarafından karar verilmiş, ayrıca X ve instagram hesaplarımız da gene sulh ceza hakimlikleri tarafından engellenmiştir, yedek hesaplarımız da engellenmiştir. Bu dijital engelleme hali nedeniyle katılım sayısının düştüğünü değerlendirmekteyiz.

ANAHTAR BULGULAR

Katılımcıların büyük kısmı LGBTİ+ hak örgütlerinde aktivist veya çalışan değildir. Bir kısmının LGBTİ+ hak örgütleri veya topluluklarla hiçbir bağlantısı yoktur. Bu anlamda nefret suçları konusundaki farkındalığı genel düzeye yakın bir örneklem üzerinden analiz yapıldığını belirtmek doğru olacaktır. Bununla birlikte durum 77 katılımcı ile sınırlı araştırmanın daha fazla örnekleme ihtiyaç duyduğunu ortadan kaldırmamaktadır.

2025 yılına ilişkin nefret suçu verileri, Türkiye'de homofobi ve transfobi temelli şiddetin hem yaygın hem de çok katmanlı bir yapıya sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Tanık veya mağdur seçeneklerinin de olduğu araştırmaya katılanların %62'sinin doğrudan nefret suçu mağduru olduğunu belirtmesi, bu tür ihlallerin yalnızca münferit olaylar değil, sistematik bir sorun olarak değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Buna ek olarak katılımcıların %38'inin tanıklık deneyimi bildirmesi, nefret suçlarının görünürlüğünün mağduriyet oranlarının da ötesine geçtiğine işaret etmektedir.

On üç şehirden vaka raporlanmıştır. Tahmin edileceği üzere bunlar İstanbul, Ankara ve İzmir şehirlerinde yoğunlaşmaktadır.

Mağdur profiline bakıldığında, nefret suçlarının belirli gruplar üzerinde yoğunlaştığı anlaşılmaktadır. Yanıt veren 24 kişinin iç kırımına bakıldığında gey (%38) ve biseksüellerin (%29) daha yüksek oranda hedef alındığı; cinsiyet kimliği bakımından ise erkek (%29) ve non-binary (%21) öznelerin öne çıktığı dikkat çekmektedir. Bu durum, toplumsal normlara uymayan veya "norm dışı" olarak algılanan kimliklerin daha yüksek risk altında olduğunu göstermektedir. Aynı zamanda "kuir", "trans erkek" ve "trans kadın" gibi kimliklerin de benzer oranlarda hedef alınması, nefret suçlarının geniş bir LGBTİ+ spektrumunu kapsadığını ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, 2025 yılı insan hakları raporlarına yansıyan trans cinayetleri, translara dönük idari ve yargısal tacizler, tehdit ve fiziksel saldırı haberlerinin yoğunluğu dikkate alındığında, yukarıdaki oranın gerçek durumu yansıtamadığı; trans kadınların bu ankete ulaşamadığı net olarak görülmektedir. Dolayısıyla belirtilen oranın, ankete yanıt verenlerin dağılımını yansıttığı ve Türkiye genelini yansıtmadığı göz önünde bulundurulmalıdır.

Yaş dağılımı verileri, nefret suçlarının genç nüfus üzerinde yoğunlaştığını göstermektedir. Mağdurların %33'ünün 18–25 yaş aralığında, %29'unun ise 13–17 yaş aralığında olması, gençlerin hem kamusal alanda daha görünür olmaları hem de korunma mekanizmalarına erişimde daha kırılgan olmaları nedeniyle daha fazla risk altında olduğunu düşündürmektedir. Bununla birlikte bu yaş aralığının dijital araçlara erişiminin daha kolay olması da bir başka etkidir. Bu bulgu, eğitim ortamları ve gençlerin bulunduğu sosyal

alanların nefret suçlarının önlenmesinde kritik müdahale alanları olduğunu ortaya koymaktadır.

Eylem türleri incelendiğinde, nefret suçlarının, yani ön yargı saikiyle işlenen suç eylemlerinin çoğunlukla sözlü ve psikolojik şiddet biçiminde ortaya çıktığı görülmektedir. Önyargı saikiyle hakaret veya sözlü saldırı %46 ile en yaygın eylem türü olurken, bunu %33 ile şiddet tehdidi ve %25 ile fiziksel saldırı izlemektedir. Bu yönüyle bakıldığında genel anlamda tehdidin, LGBTİ+'lara dönük nefret suçlarında en belirgin yöntem olduğu görülmektedir. Bununla birlikte %17 oranında cinsel taciz ve takip edilme gibi ciddi ihlallerin de rapor edilmesi, nefret suçlarının yalnızca "ifade" düzeyinde kalmadığını, fiziksel ve cinsel bütünlüğü de tehdit eden fiili boyuta ulaştığını göstermektedir. Tanık beyanları da benzer şekilde %67 oranında sözlü saldırı ve %33 oranında fiziksel şiddet bildirerek bu tabloyu farklı bir açıdan doğrulamaktadır.

Önemli bir diğer bulgu, nefret suçları mağdurlarının bunların ardından başvurduğu koruma mekanizmalarının, ayrımcılığın devamı anlamına geldiğini göstermektedir. Verilerde kolluk kuvvetlerinden koruma talebinin reddedilmesi (%33 tanık beyanı) ve sağlık hizmetlerine erişimin engellenmesi (%13) gibi göstergeler, mağdurların adalete ve kamu hizmetlerine erişimde de ayrımcılığa maruz kaldığını ortaya koymaktadır. Bu veriler, insan hakları raporumuzdaki ilgili alanlardaki deneyimlerle örtüşmektedir. Bu durum, nefret suçlarının etkisinin olay anıyla sınırlı kalmayıp, mağdurların hak arama süreçlerini de zedelediğini göstermektedir.

Fail profiline ilişkin veriler, saldırganların büyük ölçüde 18 yaş ve üzeri olduğunu (%64) ortaya koyarken, %23 oranında failin bilinmemesi, anonim veya tanınmayan kişiler tarafından gerçekleştirilen saldırıların da önemli bir yer tuttuğunu göstermektedir. Bu durum, nefret suçlarının hem gündelik yaşam içinde hem de kamusal alanlarda rastlantısal biçimde gerçekleşebildiğini veya failerin kimliklerini gizleyerek suç işlediğini düşündürmektedir. Öte yandan sosyal medya alanının ve arkadaşlık uygulamalarının tehdit ve şantaj gibi eylemler için yoğun olarak kullanıldığı bilgisi dikkate alındığında, anonimliğin başka bir sebebi de açığa çıkmaktadır.

Tüm bu bulgular birlikte değerlendirildiğinde, Türkiye'de cinsel yönelim, cinsiyet kimliği, ifadesi ve karakteristiği ön yargısına dayalı nefret suçlarının yaygın, çok biçimli ve yapısal bir sorun olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Özellikle genç LGBTİ+'ların yüksek risk altında olması, sözlü şiddetin yaygınlığına rağmen fiziksel ve cinsel şiddetin de ciddi oranlarda görülmesi ve kurumsal mekanizmalara erişimde yaşanan sorunlar, bütüncül politika müdahalelerine duyulan ihtiyacı açıkça ortaya koymaktadır. Bu bağlamda nefret suçlarının önlenmesi için yalnızca cezai yaptırımların değil, aynı zamanda eğitim, farkındalık, kurumsal kapasite geliştirme ve mağdur destek mekanizmalarının inşa edilmesi, var olanların kapsayıcı hale getirilerek evrensel standartlara ulaşacak şekilde güçlendirilmesi gerekmektedir.

LGBTİ+'LARA DÖNÜK NEFRET SUÇLARI

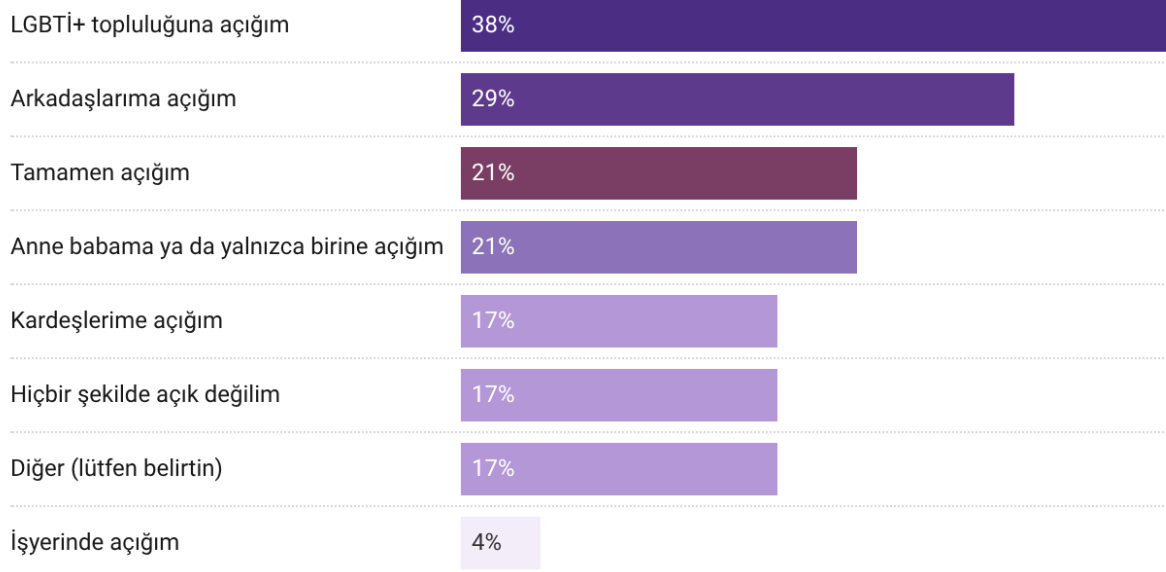
Yasal Durum

Türkiye, nefret suçları kanununa sahip değildir. Türk Ceza Kanununda nefret suçları ile ilişkilendirilebilecek sınırlı sayıda madde vardır ancak bunlar TCK 216 örneğinde olduğu gibi azınlığı koruma amacıyla değil çoğunluğa dönük eleştirilen yargısal yollar cezalandırılması için kullanılmaktadır. Bunlar kriminalize edilen nefret söylemleri olarak ele alınabilir.

Dini faaliyetler gibi din özgürlüğü kullanımına veya dini yerleşkeler gibi mülke veya mezar yerlerine dönük suç eylemlerini cezalandıran kanun maddeleri vardır, bununla birlikte buradaki motivasyonları araştırma ve cezalandırmaya dönük bir yargısal pratik söz konusu değildir. Öte yandan doğrudan "nefret ve ayrımcılık" başlıklı Türk Ceza Kanununun 122. maddesi ise belirli kimliklere dönük önyargılarla gerçekleştirilen eylemler bakımından uygulanmamaktadır. Çünkü bu eylemler ancak maddede belirtilen formlara karşı önyargı ile işlenmesi halinde cezalandırılırken, bu formlar arasında cinsel yönelim ve cinsiyet kimliği sayılmadığı için aynı eylemlerin LGBTİ+'lara dönük gerçekleştirilmesi durumunda bir ceza uygulaması kanuna göre zaten mümkün değildir. Öte yandan yargısal mekanizmalardaki tutum ve davranış kalıpları, kapsayıcı bir içtihadı neden olacak kararların gelmemesi de başka bir gerçektir.

Vakalar ve Genel Çerçeve

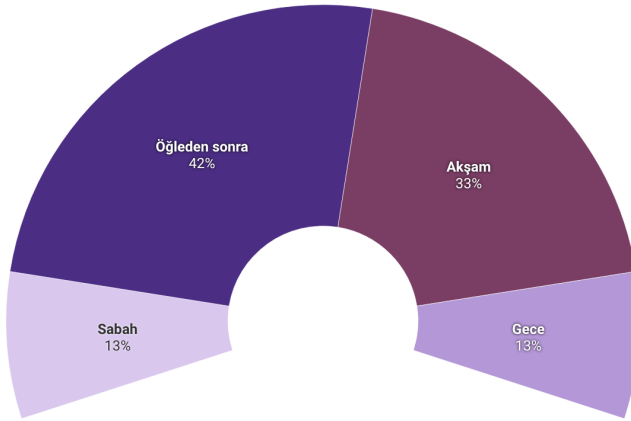
Mağdurların (N=24) Cinsiyet Kimliği ve/veya Cinsel Yönelimlerine İlişkin Açıklık Düzeyleri (N=53)



Created with Datawrapper

Yanıt verenlerin yalnızca %17'si hiçbir şekilde çevresine açık değildir. Başka bir ifade ile kalan %83 çeşitli düzeylerde açık kimlidir. Açık kimlik, failerin motivasyonunun anlaşılması konusunda tanık ve mağdurlar tarafından yapılan tespiti kolaylaştırmaktadır. Tanıklar tarafından bildirilen nefret suçlarında da mağdurların %11'inin hiçbir şekilde çevresine açık olmadığı belirtilmiş, yani mağdurların %89'luk kısmının çeşitli düzeylerde çevresine olduğu ifade edilmiştir. Bu da yukarıdaki yorumu tanıkların gözünden doğrulamaktadır.

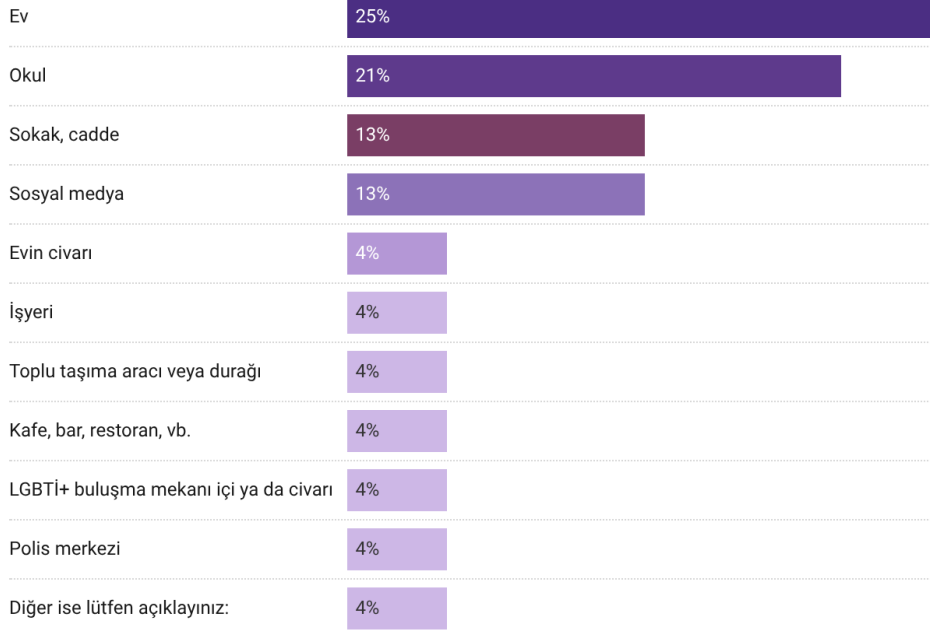
Mağdur Yanıtlarına Göre Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarının Gerçekleştiği Zaman Aralıklarının Dağılımı (N=24)



Created with Datawrapper

Nefret suçunun gerçekleşme zamanına bakıldığında %87 oranında gece sayılmayan zamanlarda eylemlerin gerçekleştiği görülmektedir. 2024 verilerine göre bu oran %90'dır, yani benzer bir oran söz konusudur.

Mağdur Yanıtlarına Göre Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarının Hangi Ortamlarda Gerçekleştiği (N=18)



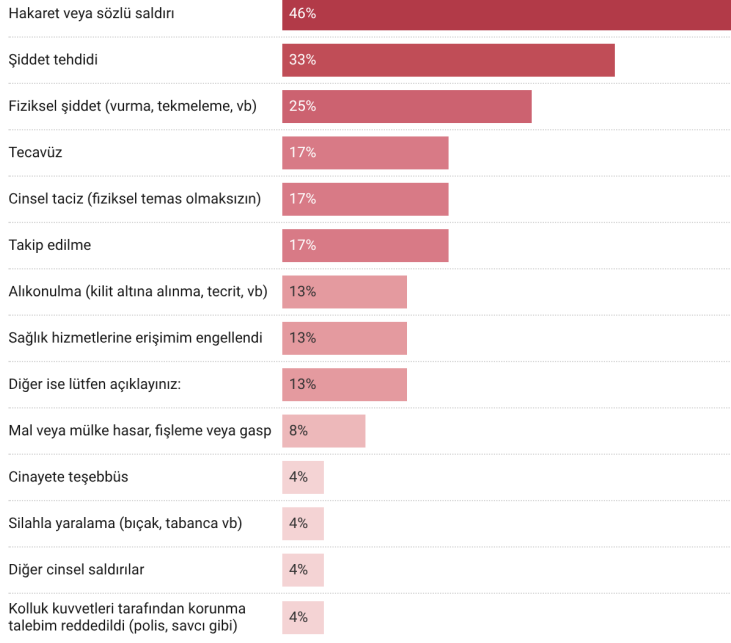
Diğer Yanıtı: Belirtmek istemiyorum.

Created with Datawrapper

Ev, nefret suçunun en yoğun gerçekleştiği yer olarak %25'lik bir orana sahiptir. Okul ise %21'lik bir oranla ikinci sırada gelmektedir. 2024'le karşılaştırıldığında ev içi şiddette %12'lik bir artış söz konusudur, yani iki kattan fazladır. Okul ise 2024 verilerinde %25 iken %4'lük bir gerileme olmuştur. Okul verisine yurt alt kırılımı dahildir, dolayısıyla evde işlenen nefret suçlarındaki artışın arkasında kronik ekonomik kriz koşullarında atanmış aile evine dönen LGBTİ+'ların fazlalığı bir etken olabilir.

Tanıklar tarafından beyan edilen nefret suçlarında okul, sosyal medya ve park yanıtları %22 ile en yüksek oranları yakalamıştır. Bununla birlikte tanıklarca beyan edilen vakaların düşüklüğü nedeniyle (Dokuz yanıt gelmiştir.) tek bir yanıtın dahi oranı çok değiştireceği göz önünde bulundurulmalıdır.

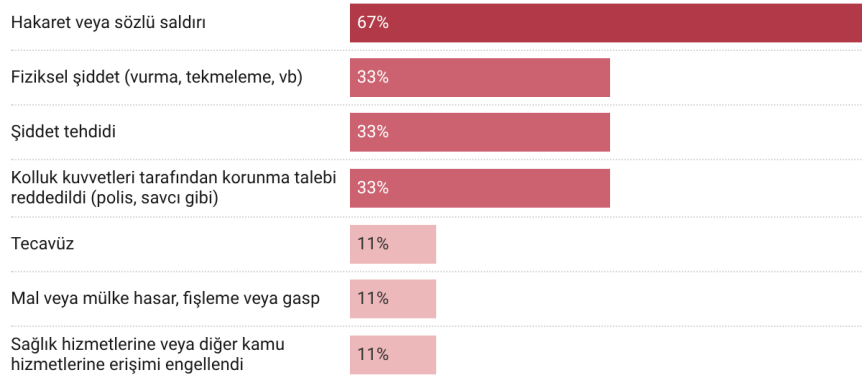
Mağdurların Karşılaştıkları Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçu Eylemleri (N=52)



Diğer Kategorisinin Dağılımı: Psikolojik şiddet, baskı, Yönelimin ifşa edilmesi
Created with Datawrapper

Hakaret ya da sözlü saldırı, en çok işlenen nefret suçudur. Bunun ardından şiddet tehdidi gelmektedir, yani genel olarak eylem içermeyen nefret suçlarının başta geldiği söylenebilir. Tecavüzün de oran olarak oldukça yüksek olduğunu görmekteyiz. Takip edilme ve fiziksel temas olmaksızın taciz suçlarında ise önceki sene verilerine göre oransal bir azalma vardır.

Tanıkların Aktardığına Göre Mağdurun Maruz Kaldığı Nefret Suçu Eylemleri (N=18)

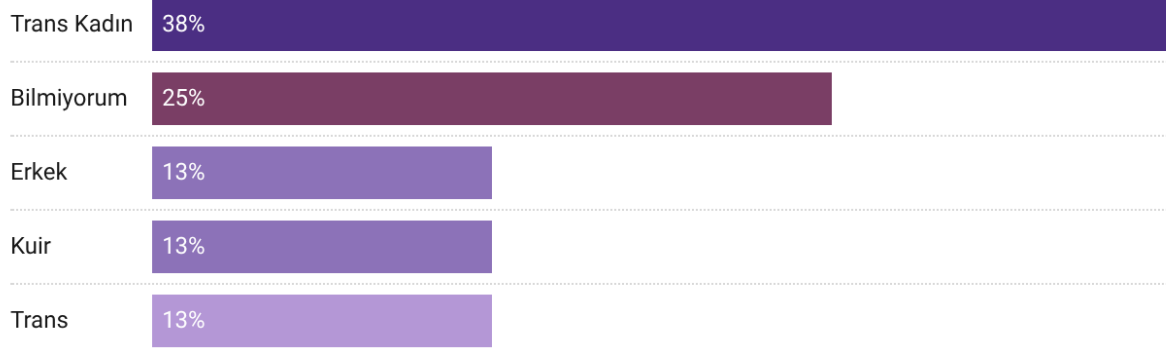


Bu soruda "Cinayet", "Cinayete teşebbüs", "Silahla yaralama", "Diğer cinsel saldırılar", "Cinsel taciz", "Takip edilme", "Alıkonulma" ve "Diğer" seçeneklerine yanıt verilmiştir.
Created with Datawrapper

Tanıklar tarafından bildirilen vakalarda da benzer sonuçlar vardır. Hakaret veya sözlü saldırı, en yaygın nefret suçu türüdür. Ardından tehdit gelmektedir. Fiziksel şiddet de aynı düzeyde başvurulan bir yöntemdir.

Mağdurlara göre cinsiyet kimliklerinden raporun giriş kısmında bahsetmiştik. Algılanan cinsiyet kimliğinde durum biraz daha farklı olmaktadır.

Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarında Tanıklara Göre Mağdurun Cinsiyet Kimliği (N=8)

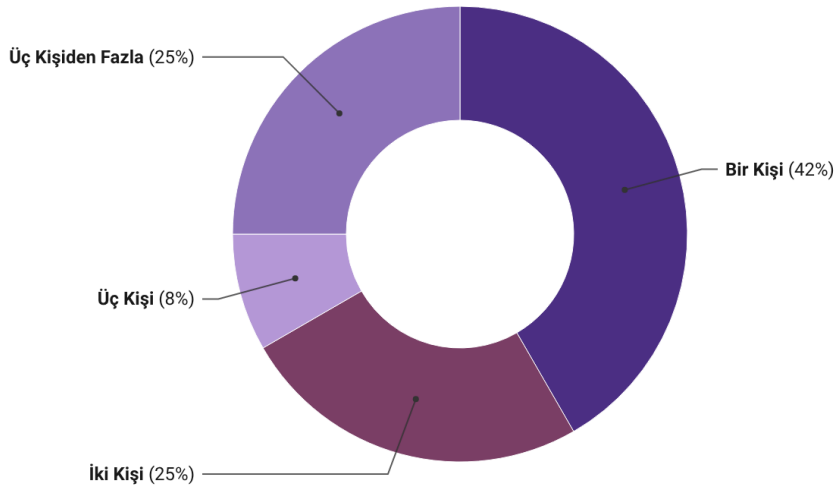


Created with Datawrapper

Tanık olarak nefret suçunu rapor edenlerin yarıya yakını mağdurun trans kadın olduğunu değerlendirmektedir. Mağdurların verdiği oranlarda ise beyan edilen cinsiyet kimliği sırası ile %29 erkek, %21 non-binary ve %13 trans erkekti. Bu farklılık, algılanan cinsiyet kimliğininin failerin motivasyonundaki belirleyiciliğini gözler önüne sermektedir.

Mağdurlar tarafından raporlanan vakalarda aktivist veya bir sivil toplum kuruluşunda çalışanların oranı %17'dir. %83 oranında yanıt ise, bu kapsamda olmayan öznelerden gelmiştir. Tanıklar tarafından raporlanan vakalarda da mağdurun aktivist veya STK çalışanı oranı %22'dir, yani geri kalan bu kapsamda değildir. Nefret suçlar mağdurlarının geneline dair bir spekülasyon yapılacak olsa, içlerinde aktivist ve/veya STK çalışanı oranınının %17-22 aralığında olması imkansızdır, buna karşın LGBTİ+ aktivist ve/veya STK çalışanı nefret suçu mağdurlarının oranı oldukça yüksektir. Aktivist ve STK çalışanlarının kolaylıkla failer tarafından hedeflendiği görülmektedir.

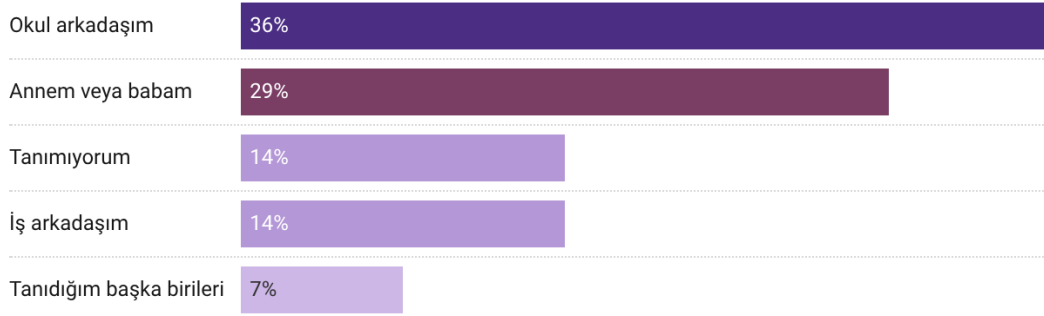
Mağdurların Karşılaştıkları Olaylarda Fail Sayısı (N=24)



Created with Datawrapper

Bu olaylarda fail sayısının birden fazla olduğu durumlar %58'dir. Bu önceki araştırmaların bulguları ile uyumlu bir sonuçtur. Araştırma özelinde nefret suçlarının büyük oranda toplu şekilde işlenen suçlar olduğu görölmektedir. Bu ev ve okulun suçların en yoğun işlendiği yerler olduğuna ilişkin önceki verilerle uyumlu bir sonuçtur. Üçten fazla kişi tarafından işlenen suç oranı da dikkat çekmektedir. Ceza Muhakemesi Kanununun tanımlar başlıklı 2. maddesinde "Aralarında iştirak iradesi bulunmasa da üç veya daha fazla kişi tarafından işlenen suç" toplu suç olarak tanımlanmakta, bu suçlara ilişkin usuller farklılaştırılmaktadır. LGBTİ+'lara dönük suçların %25'inin toplu suç olması bu anlamda dikkat çekmektedir. Tanıklar tarafından bildirilen vakalarda ise bu oran %44'tür.

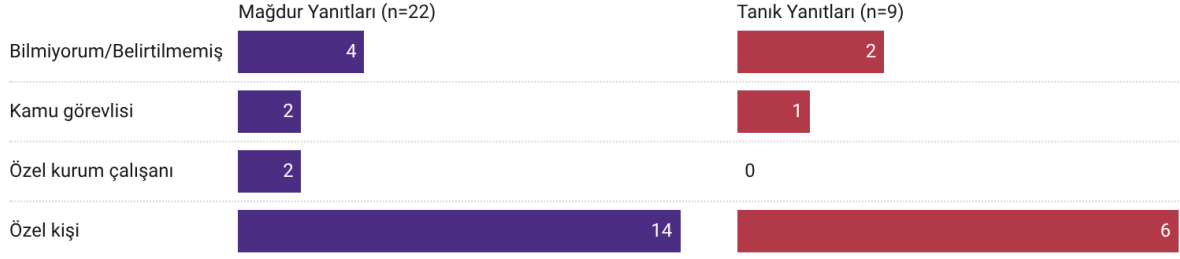
Mağdur Yanıtlarına Göre Özel Kişi Kategorisindeki Failin Mağdurla İlişkisi (N=14)



Bu soruda "Partnerim", "Diğer aile üyesi", "Yurt arkadaşım" ve "Diğer" seçeneklerine yanıt verilmemiştir.
Created with Datawrapper

Mağdur yanıtları, nefret suçlarının potansiyel olarak akran zorbalığı ile iç içe geçtiğini de ortaya koymaktadır zira mağdurlara göre özel kişilerden kendilerine yönelen nefret suçlarının faili %36 oranında okul arkadaşıdır. Partner şiddeti de muhtemelen bu oranın yüksekliğinin nedenlerinden biridir. Her ne olursa olsun örgün eğitime devam eden bir kimsenin en fazla vakit geçirdiği ve sosyalleştiği yerlerden başlıcasının okul çevresi oluşu dikkate alındığında, uygulayıcıların öğretim mekanlarına dönük politikalar geliştirmesinin nefret suçları üzerinde azaltıcı bir etki yaratacağı açıkça görölmektedir. Anne veya babadan gelen şiddet de nefret suçlarında ciddi bir oran teşkil etmektedir. Tanıklardan bildirilen vakalarda anlamlı bir sonuca ulaşılmamıştır. Ancak 2024 çalışmasına yansayan verilere göre failerin %26'sı okul çevresindedir. Yani okul çevresinde işlenen nefret suçlarının gözle görölür düzeyde arttığı görölmektedir. Bu veriyi Kaos GL 2025 Yılı LGBTİ+'ların İnsan Hakları Raporuyla beraber okuduğumuzda, aslında artışın sıradışı olmadığı görölür. Zira eğitim kurumlarında özellikle özel güvenlik birimleri ve onların himayesindeki çete ve oluşumların saldırıları insan hakları raporuna yoğun olarak yansımıştır.

Mağdur ve Tanık Yanıtlarına Göre Failin Kimlik Kategorileri (N=31)

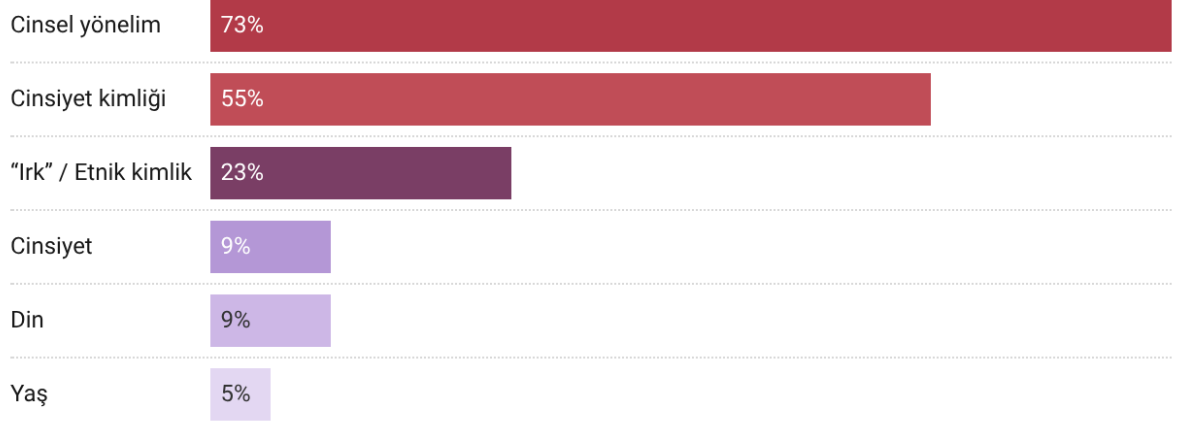


Created with Datawrapper

Üçüncü kişilerden kaynaklanan şiddetin nefret suçları konusunda başı çektiği görülmektedir. Bu durumun bir nedeni de yukarıda vurguladığımız güçlü cezasızlık algısının önyargı ile hareket eden faillerdeki suç işleme kararını kolaylaştırmasıdır. Buna karşın sınırlı da olsa kamu görevlilerinden kaynaklandığı düşünülen nefret suçları da bildirilmiştir.

Mağdurlardan gelen yanıtlara göre failerin yalnızca %14'ü çocuktur, tanıklar tarafından bildirilen vakalarda ise bu seçenek seçilmediyse de failerin %86'sının yetişkin olduğu doğrudan beyan edilmektedir, iki veri birbirini böylelikle doğrulamaktadır. Adli istatistiklere göre 2025 yılında hakkında soruşturma işlemi yapılan çocuk sayısının oranı da %19'dur. Yani üçte bir oranında fark söz konusudur.

Olayın aşağıdaki özelliklere sahip olduğunuz veya öyle algılandığınız için mi gerçekleştiğini düşünüyorsunuz? (N=22) - Mağdur Yanıtları



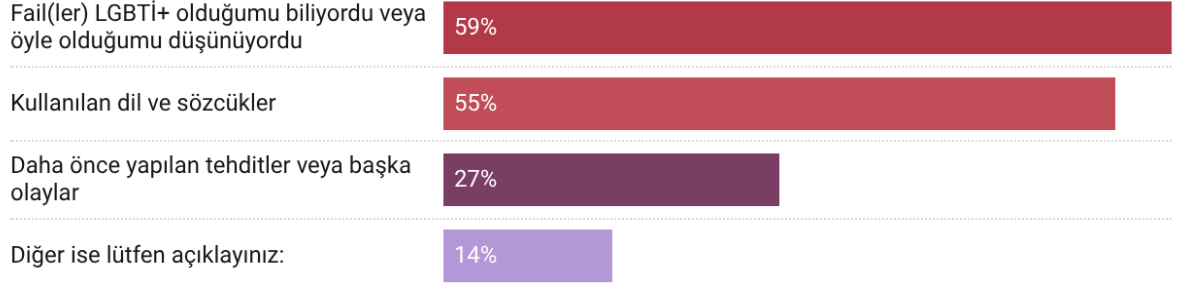
"Engellilik" ve "Diğer" seçeneklerine yanıt verilmemiştir.

Created with Datawrapper

Mağdurların büyük kısmı cinsel yönelimlerinin, kendilerine dönük suç motivasyonunda belirleyici olduğunu beyan etmişlerdir. Bunun ardından da cinsiyet kimliği gelmektedir. Etnik kimliğin hemen ardından verilen yanıt olan cinsiyet %9 oranındadır. Toplumsal cinsiyet kimliği, LGBTİ+'lara dönük suç işleme kararında temel motivasyondur. 2024 araştırmasında bu oranlar sırası ile 85.05, 49.48 ve 18.56'ydı. Bu, cinsiyet kimliğinin suç işleme motivasyonundaki artışını gösteriyor. **Aile yılı politikaları, hormon politikaları ve translara**

dönük artan nefret söyleminin, cinsiyet kimliğinin suç işleme kararındaki etkisini arttırdığını söylemek yanlış olmayacaktır.

Mağdurların Olayın Nefret Saiki Taşıdığına İlişkin Değerlendirme Gerekeçleri (N=22)



"Daha önce yapılan tehditler veya başka olaylar" seçeneğine yanıt verilmemiştir.

Created with Datawrapper

Mağdurların, neden kendilerine dönük suç eylemlerinin önyargı saikine dayandığına dönük yanıtları da diğer yanıtlarla tutarlıdır. Mağdurların büyük kısmı, algılanan ya da gerçek kimliklerinin LGBTİ+ olduğunun failer tarafından bilinmesini açıkça beyan etmektedir. Kullanılan dil ve sözcükler eylemin motivasyonunu saptamakta önemli bir ölçüttür ki verilen yanıtlarda da buna dikkat çekilmiştir.

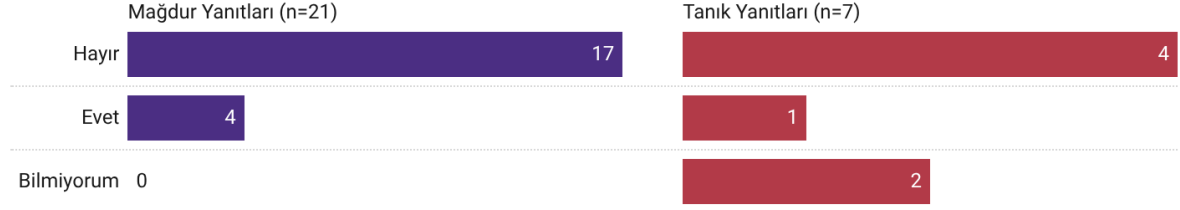
Mağdur ve Tanık Yanıtlarına Göre Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarında Yaralanma Durumu (N=28)



Created with Datawrapper

Gerek mağduru gerekse de tanığı olunan nefret suçlarında fiziksel yaralanmanın sınırlı sayıda kalması, dijital alandaki suçların artma ihtimalini güçlendirmektedir. İleride verilen yanıtlardan görüleceği üzere suç olarak nitelenmeyen önyargıya dayalı eylemlerin de rapor edildiği görülmektedir. Nefret suçları tanımına göre bunların nefret olarak nitelenmesi, her şeyden önce suç olarak nitelenmemesi nedeniyle olası değildir. Ancak önyargıya dayalı sınırlama eylemlerini göstermesi bakımından önemlidir.

Mağdur ve Tanık Yanıtlarına Göre Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarında Tıbbi Yardıma Başvurma Durumu (N=28)



Created with Datawrapper

Tıbbi yardıma başvurma durumu ile bir üstteki yaralanma durumuna verilen evet yanıtları karşılaştırdığında, bazı kişilerin yaralanmasa da tıbbi yardıma başvurduğunu göstermektedir. Yaralanma dışındaki zarar nedeniyle tıbbi yardıma başvuru bu bağlamda mağdurlara dönük psikolojik yardıma sebep olacak ölçüde ve düzenli psikolojik zararı akla getirmektedir.

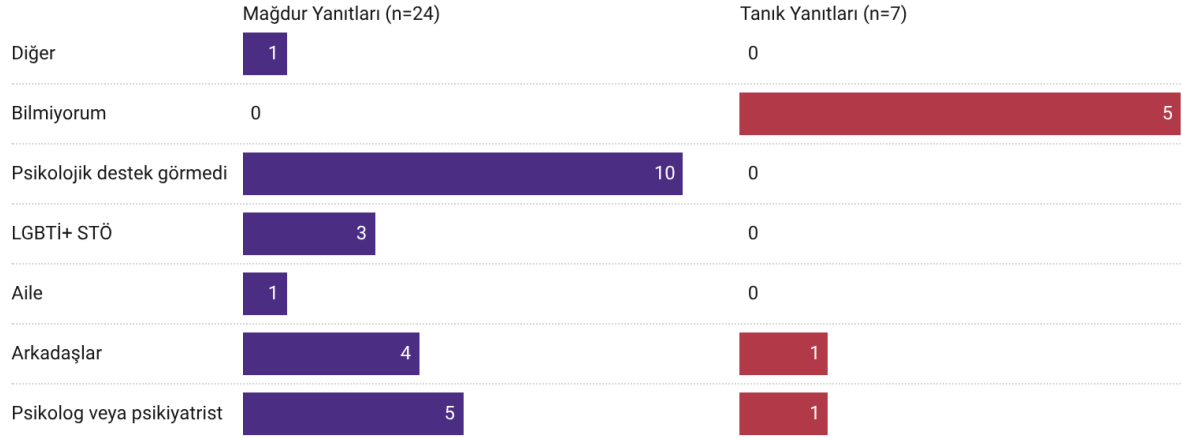
Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarında Mağdurun Psikolojik Olarak Etkilenme Düzeyleri (N=27)



Created with Datawrapper

Özellikle mağdur yanıtlarında psikolojik etkilenme düzeyine verilen evet yanıtları, yukarıdaki tespitimizi doğrudan destekleyen veridir. Fakat psikolojik etki düzeyine verilen görece yüksek yanıt, psikolojik destek mekanizmalarına başvuru sorularına verilen yanıtlarda aynı yükseklikte seyretmemektedir.

Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarından Sonra Mağdurların Aldıkları Psikolojik Destekler (N=31)

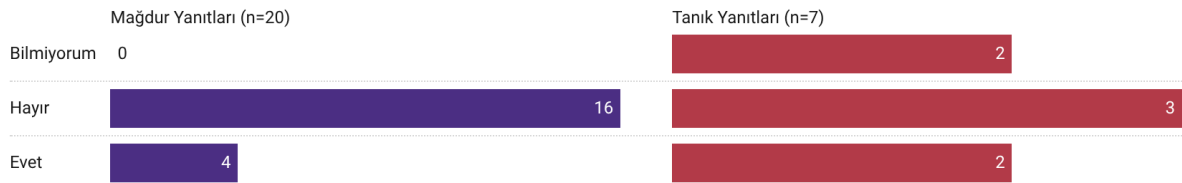


Created with Datawrapper

Nitekim bu kişilerden yarısı psikolojik destek almadığını beyan etmiştir. Psikolog veya psikiyatrik desteğe doğrudan erişebilen mağdur sayısı 5'tir, bu da oran olarak yaklaşık %20'ye tekabül eder. LGBTİ+ sivil toplum kuruluşlarından destek alma da bir yöntem olarak dikkat çekmektedir. Bilindiği gibi 17 Mayıs Derneği esenlik programı aracılığıyla psiko sosyal destek çalışmalarını yürütmektedir, mağdurların bu tip programlara veya akran desteklerine yöneldiğini değerlendirmekteyiz.

NEFRET SUÇLARINDAN SONRA MAĞDURLARIN ve KURUMLARIN DAVRANIŞLARI

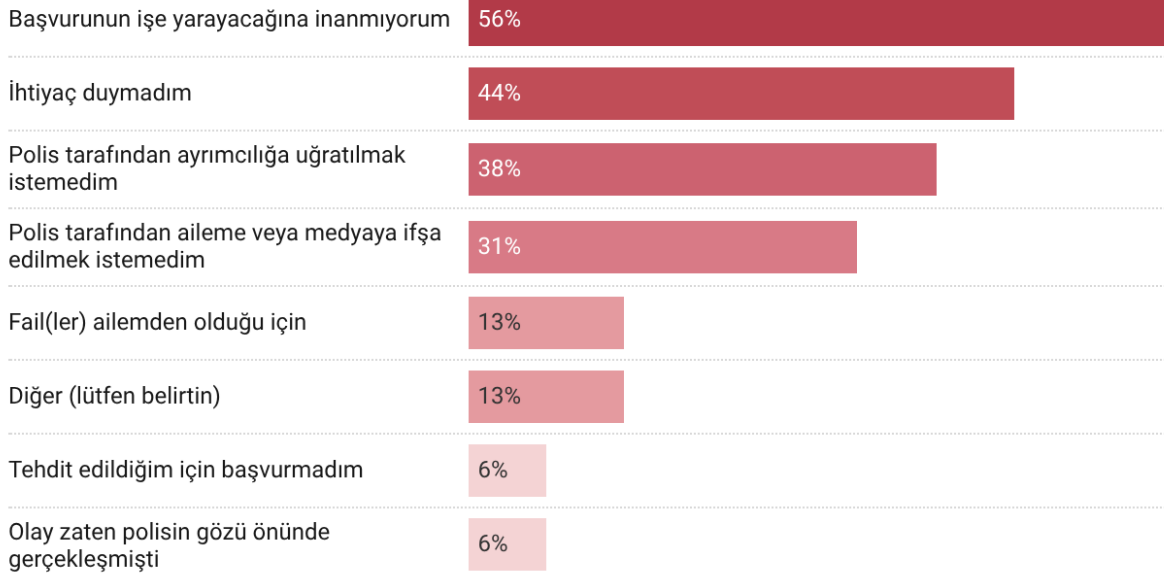
Mağdur ve Tanık Yanıtlarına Göre Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarının Polise Bildirilme Durumu (N=27)



Created with Datawrapper

Vakalar çok büyük ölçüde polise bildirilmemektedir. Bunun nedenleri sorulduğunda mağdurlar aşağıdaki gibi yanıtlamışlardır.

Mağdur (N=16) Yanıtlarına Göre Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarının Polise Bildirilmeme Nedenleri (N=33)



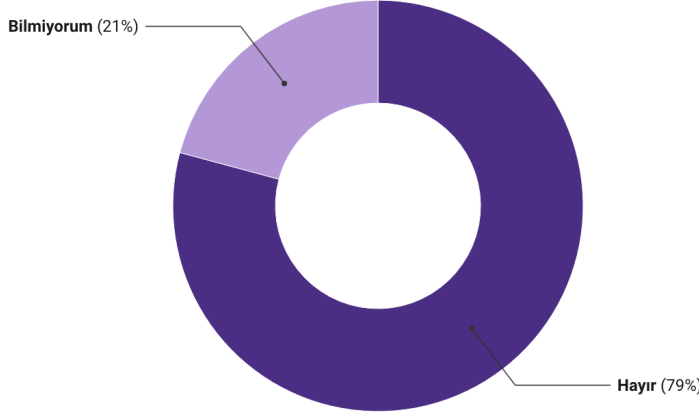
"Daha önce yapılan tehditler veya başka olaylar" seçeneğine yanıt verilmemiştir.

Created with Datawrapper

Güvenlik ve yargı mekanizmalarına duyulan güvensizlik, mağdurların nefret suçlarını polise bildirmemesinin en büyük nedeni olarak %56 oranı ile dikkat çekmekte. Kolluk güçleri sadece kendilerine dönük güvensizlik nedeniyle değil, mağdurlar tarafından ayrımcılığın potansiyel faili olarak görülmeleri nedeniyle de mağdurlar tarafından başvurulabilecek bir mekanizma olarak ele alınmamakta. Mağdurların %38'i şikayet prosedürleri sırasında ayrımcı muameleye uğrama endişesinden, %31'i ise polis tarafından medyaya ifşa edilme ihtimalini düşünerek polise başvurmamakta. %6'sı ise zaten nefret suçunun polis önünde gerçekleştiğini beyan etmekte. Bu yanıtlar, 2024 araştırmasının sonuçlarıyla da benzerlik taşımakta.

Kaos GL İnsan Hakları Raporunda kayda geçen bir vakada polisin hayasızca hareketle suçladığı iki yetişkinin görüntülerinin basına servis edildiği hala hafızalarda. Bu durum, bu rapordaki yukarı yer alan verinin sebepleri hakkında fikir veriyor. Maalesef polis, öznel tarafından potansiyel failer olarak görülüyor.

Mağdur ve Tanık Yanıtlarına Göre Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarının Mahkemeye İntikal Durumu (N=24)

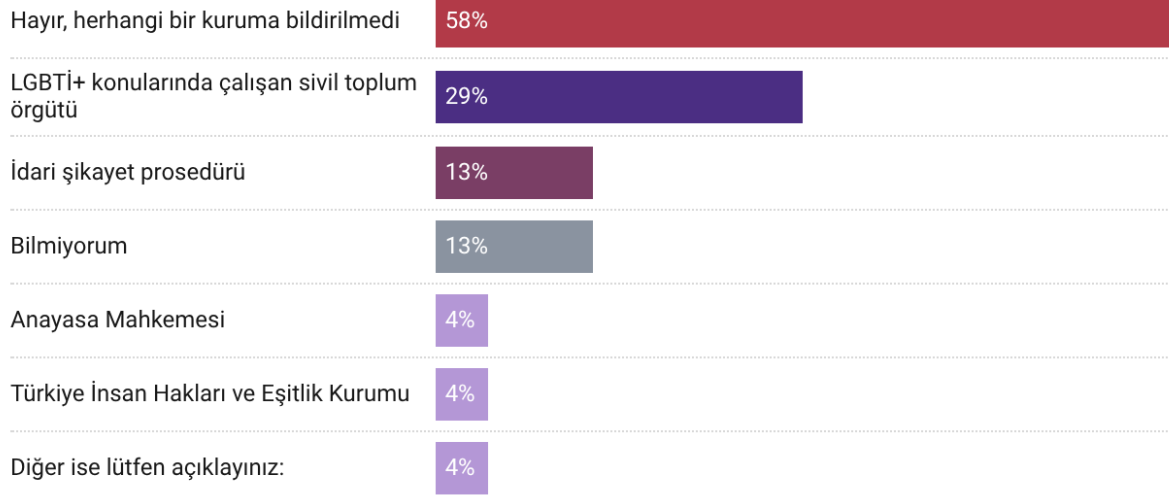


"Evet" seçeneğine yanıt verilmemiştir.
Created with Datawrapper

Nitekim, nefret suçunu resmi kurumlara bildirenler de dahil olmak üzere anketi dolduranlardan hiçbiri nefret suçunun mahkemeye intikal edip etmediğine dair soruya "evet" yanıtı vermemiştir. Türkiye'nin kurumsallaşan LGBTİ+ dışlayıcı ve karşıtı devlet politikaları, LGBTİ+ yurttaşlarla devlet kurumları arasındaki güven ilişkisini tam olarak ortadan kaldırmıştır. Devlet, LGBTİ+'lar açısından adaletine sığınılacak bir güvenli limandan ziyade, kurumları ve görevlileri ile nefret iklimini yaratan ve faileri cezalandırmayan, hatta kimi zaman ödüllendiren karşıt bir kurumlar bütünü olarak algılanmaktadır. 2024 yanıtlarında bu soruya evet verenlerin oranı %3'tür. Bunun yanı sıra adalete erişimin masraflı oluşu, uzun süren yargılamalar, hukuki öngörülebilirliğin olmaması, nefret söyleminin devlet politikası haline dönüştürüldüğü bir dönemde yargı bağımsızlığının da olmayışı, bu kurumlara dönük güvensizliğinin başka nedenleridir.

Mahkemeye intikal dışındaki seçenekler yanıt verenlere sorulduğunda, mahkeme dışındaki kurumlara güvenin fazla olduğu rahatça gözlemlenmektedir.

Mağdur ve Tanık Yanıtlarına Göre Homofobi ve Transfobi Temelli Nefret Suçlarının Bildirildiği Kurumlar (N=30)



Created with Datawrapper

Katılımcıların %29 LGBTİ+ hak örgütüne nefret suçunu bildirdiğini beyan ederken, idari şikayet prosedürlerini kullananların ise %13 olması dikkat çekmektedir. LGBTİ+ dışlayıcı yapısını dönüştürmek için hiçbir çaba göstermemesine rağmen mağdurların %4'ü Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna başvurmuştur. 2024 anketine yanıt verenlerde hayır yanıtının oranı %83,33'tür. Ankete katılım sayısının düşüklüğü bir sorundur ancak gene de **sivil toplumun bilgilendirme faaliyetlerinin mağdurların mahkeme dışındaki şikayet yollarını kullanma konusundaki kararlarını etkilediği varsayılabilir.**



Kaos GL Derneği
PK 12, Tunus PTT, Kavaklıdere - Ankara
Telefon: +90 312 230 0358
Faks: +90 312 230 6277
E-posta: bilgi@kaosglderneği.org
www.kaosgl1.org
www.kaosglderneği.org