

2010

**[LGBT NEFRET SUÇLARI
RAPORU 2010]**

Kaos GL - Siyah Pembe Üçgen İzmir - Pembe Hayat

Başlarken...

Kaos GL, Pembe Hayat ve Siyah Pembe Üçgen LGBT Dernekleri olarak birlikte yürüttüğümüz **Bir Daha Asla** Projesi kapsamında, gerek hukuki taleplerimiz gerekse de maruz kalınan ihlalleri **Nefret Suçları** başlığı altında da değerlendirmeye tabii tuttuk. Nefret Suçları adı altında kavramsallaşan yaklaşımı, belki de Türkiye’de ilk dile getiren hareketlerden biri olması, LGBT hareketin bu kavramla özdeşleşmesi sonucunu doğurdu. Öyle ki, çoğu kişinin Nefret Suçlarının sadece LGBT bireylerle alakalı olduğunu düşünmesine dahi yol açtı. Bu proje kapsamında -LGBT hareketi de kapsayacak şekilde- Nefret Suçlarına yönelik yanlış bilinenleri açıklığa kavuşturmanın yanında; **Nefret Söylemi**, **Nefret Olayı** gibi diğer ilgili kavramlara dair de açıklamalar bulabileceksiniz. Türkiye’de LGBT bireyleri hedef alan Nefret Suçları vakalarının 01.12. 2009 - 31.12.2010 periyodu içerisinde incelenmesi, bu bağlamda yapılan çıkarımlar ve yargı ve kolluğun tutumunu değerlendireceğiz. AİHM kararlarından birkaç örnekle bu konuda AİHM’nin perspektifine de değineceğiz. Bu değerlendirmelerimiz, yine LGBT hareketinin bir ürünü olan, 2009 yılı sonunda LGBT Hakları Platformu tarafından yayınlanmış; Av. Senem Doğanoglu’nun kaleme aldığı **Adaletin LGBT Hali Raporu**’nun bir devamı niteliğindedir.

Nefret Suçlarının Altyapısı

Nefret Suçları, eşitlik ve birlikte yaşama idealine yönelik tehdit teşkil eden ayrımcılık ile oldukça bağlantılıdır. Ayrımcılık ve Nefret Suçları; hoşgörüsüzlük, önyargı, nefret tarafından beslendiklerinden, ortak bir politik tutumun sonucudurlar. Kimliklerinden dolayı bazı kişilerin hizmet almamaları gerektiğini düşünen zihniyet ile yine kimliklerinden dolayı bazı kişilerin öldürülmeleri, dövülmeleri vb. sonucuna varan zihniyetin birbiri ile oldukça iyi anlaşacakları kuşku götürmez. LGBT bireylere yönelik ayrımcılık incelenir ve cinsel yönelimlerin eşitliği üzerinden talepler sıralanırken Nefret Suçlarının önemi de ortaya çıkmaktadır. Gerek bir ideoloji olarak homofobi ve transfobinin dışa vurum araçlarından biri olması, gerekse de toplumsal barış karşıtı diğer ideolojilerle kardeşliği Nefret Suçlarının hukuki sonuçlarının yanında tahmin edilenden daha fazla politik karşılıklarının olduğunu da göstermektedir. Ayrımcılık belirli bir grubu haklarından yoksun bırakmak suretiyle, Nefret Suçları da belirli bir grubu suç hedefi haline getirmek suretiyle Eşitliğe zarar verirler. Her iki durum da, tüm insanların eşit oldukları evrensel hukuk prensibine aykırı bir pratiğe yol açmaktadır.

Nefret Suçu Nedir?

En sade hali ile bir suçun nefret motivasyonu ile işlenmesi, **Nefret Suçu** olarak tanımlanır. Yani;

Nefret Suçu = Suç + Nefret (Saiki) Motivasyonu şeklinde ifade edilebilir.

Bu tip suçlarda failin mağduru hedef almasında mağdurun aidiyetleri, kimlik göstergeleri gibi sebepler rol oynar. Kimi hukukçular, Nefret Suçu yerine **Önyargı Suçu** kavramının daha yerinde olduğu görüşüne sahip olsa da, Nefret Suçları kavramı yerleşmiş ve daha popüler bir kullanım alanına sahiptir.

AGİT'in üzerinde çalıştığı ve şu aşamada ulaştığı tanım ise aşağıdaki gibidir:

Mülklere karşı işlenenler de dâhil olmak üzere, kurbanın ya da mülkün, ya da suç hedefinin; üye olduğu, bağlantısı bulunduğu, desteklediği, bağlı bulunduğu veya ilişkisinin olduğu, gerçek ya da farz edilen ırkı, etnik kökeni, dili, rengi, dini, cinsiyeti, yaşı, akıl ya da fiziksel engeli, cinsel yönelimi ve benzer bir diğer faktörden dolayı işlenen suçlara Nefret Suçları denilmektedir.¹

Görüldüğü gibi; Nefret Suçlarını daha iyi anlayabilme yolunda **Saik** kavramı oldukça önemli bir yer teşkil ediyor. Hukuki terim olarak saik ya da motivasyon; faili suç işlemeye sevk eden, götüren duygu veya menfaate denilmektedir.

Bir Suçun Nefret Suçu Olup Olmadığına Nasıl Karar Veririz?

Bütün suçlar nefret motivasyonu taşımadığı gibi, azınlık ya da dezavantajlı kimliklere mensup kişilerin mağduru oldukları suçların hepsi de Nefret Suçu olmayabilir. Mesela, bir LGBT birey öldürüldüğünde bu direkt bir Nefret Suçu mudur? Ya da öldürülenin cinsel yönelimi ya da cinsiyeti bu suçta Nefret Suçu diyebilmek için yeterli midir?

Bir suçta Nefret Suçu diyebilmek için önümüze gelen olaya iki soru sormamız gerekiyor;

- 1- Suç teşkil eden bir fiil var mı?
- 2- **Nefret Saiki** mevcut mu?

Bu iki şart bir arada mevcutsa ancak Nefret Suçundan bahsedebiliyoruz. Birinci şartın var olup olmadığının tespiti, işlenen fiilin **Ceza Kanununda** bir yaptırıma bağlanıp bağlanmadığıdır. Fiil, kanun tarafından ceza öngörülen fiillerdense birinci şartımız gerçekleşmiş demektir. İkinci şart yani Nefret Saikin tespiti için aynı kolaylık ne yazık ki

¹Bu tanım a ve b şıklarından oluşuyor ancak daha kolay anlaşılması için birleştirilerek alıntılanmıştır. <http://www.osce.org>

söz konusu değildir. En önemli ve genelde kafa karışıklığına yol açan bölüm; Nefret Saikinin varlığının nasıl tespit edileceği meselesidir. Bir olayda “*Nefret Saiki vardır*” diyebilmek için, nefretin duygusunun bizzat varlığını analiz etmek gerekir mi, sorusuna AGİT dokümanlarındaki² yaklaşım; nefretin çok yoğun ve özel bir duygusal durum olduğu bunu ölçmek, tartmak gibi bir yol yöntemin de aranmaması gerektiği yönündedir. Mevzuatlarına Nefret Suçunu dâhil eden ülkelerin yaptıkları yasalar incelendiğinde ise bu konuda iki temel eğilimin ortaya çıktığı görülmektedir. Bu her iki eğilim “*Nefret Saiki mevcut mu?*” sorusuna farklı metotlarla cevap aramaktadır. Bu nedenle önce bu iki farklı eğilime değinip, ardından “*Nefret Saiki mevcut mu?*” sorumuza yeniden döneceğiz.

Kimi ülkeler **Düşmanlık Modeli** olarak adlandırılan ve failin suçu islerken nefret duygusu içerisinde olduğunun ispatını zorunlu gören yasaları mevzuatlarına dâhil etmişler, kimi ülkelerse; **Ayrımcı Seçim Modeli** yani failin suçu islerken belirli bir kimliğe sahip kişileri hedef aldığı ancak nefret duygusunun ispatının aranmadığı bir yasal düzenlemeyi benimsemişlerdir.

“*Nefret Saiki mevcut mu?*” sorusuna dönecek olursak;

Düşmanlık modelinin cevabı; fail suçu islerken nefret duygusu içerisindeyse ‘evet’ tir.

Ayrımcı Seçim Modeli ise nefret duygusunu aramaz, mağdurun kimliğinden dolayı hedef alınmış olmasını, Nefret Saikinin varlığı için yeterli görür.³

O halde, suç olan bir fiilin Nefret Saiki ile işlendiği sonucuna varmak için iki yöntemimiz var; biri katı ve dar olan Düşmanlık Modeli, ikincisi ise geniş ve esnek Ayrımcı Seçim Modeli’dir. Belirtmek gerekir ki, Ayrımcı Seçim Modeli’nin, Nefret Suçlarının yarattığı toplumsal kasvetle mücadelede daha etkili bir yöntem olacağı açıktır. Çünkü sadece homofobi ya da transfobi değil; onların yol açtığı sonuçlar da, Ayrımcı Seçim Modeli’ne göre Nefret Suçudur. Mesela; gey olduğu için yeterince güçlü olmayacağını varsaydıkları birine saldırarak cüzdanını alan failer bizzat nefret duygusu içerisinde olmaksızın, hedeflerini ait olduğu kimlikten dolayı seçmişlerdir. Bu örnekte, Düşmanlık Modeli’ne göre Nefret Suçu oluşmazken, Ayrımcı Seçim’e göre oluşur.

² www.osce.org

³ OSCE/ODIHR 2009, Hate Crime Laws, http://www.osce.org/publications/odihr/2009/03/36671_1263_en.pdf, syf. 48

Bir başka olasılık da, işlenen fiilin suç olarak tanımlanmamış olması yani birinci şartın olmadığı, ancak nefret motivasyonunun olduğu durumlardır. Her fiilin suç teşkil etmediğini yukarıda da açıklamıştık. Suç teşkil etmeyen bir fiilin, Nefret Saiki ile gerçekleştirilmesine de **Nefret Olayı** denilmektedir. Bazı ülkeler Nefret Suçları yanında, Nefret Olaylarının da veri takibini yapmaktadır.

NEFRET SUÇU YASALARI

1920'lerin ABD'sinde FBI tarafından, özellikle siyahlara yönelik önyargı ile işlenen suçlar ayrı bir kategoride soruşturulmaya başlansa da, Nefret Suçu Kavramı 1980'lerde ortaya çıkmıştır. İlk **Nefret Suçu Yasası** 1978'te California'da kabul edilmiş ve akabinde önce ABD'de, 1990'larda da Avrupa'da hızla yayılmaya başlamıştır.

TÜRKİYE NE YAPIYOR ?

Lezbiyen, Gey, Biseksüel ve Trans bireylere yönelen Nefret Suçlarına dair Nefret Suçu yasaları Türkiye mevzuatında mevcut değildir. Nefret Saiki cezasız bırakıldığı gibi, Haksız Tahrik uygulamaları ile nasıl ceza indirim sebebi yapıldığına ise aşağıda değineceğiz.

Türkiye, AGİT'e Nefret Suçlarının izlenmesi ve veri toplanması hususunda İçişleri Bakanlığı'nın görevli olduğunu bildirmiştir.⁴ AGİT, 2009 Nefret Suçları Raporunda, Türkiye 250 vakanın yargıya taşındığını ve bunlardan 242'sinin yargılama sonucunda cezalandırıldığı bilgisini vermiştir.⁵

Türkiye'nin Nefret Suçlarını tanımış olduğunu bildirdiği AGİT'e, LGBT Haklar Platformunun 2009 yılı içerisinde kısıtlı imkânlarla tespit ettiği 11 cinayet vakasına rağmen, LGBT bireylere yönelik Nefret Suçu olarak sadece iki transeksüel cinayetini bildirmesi⁶ de konuya gösterdiği "hassasiyeti" açığa çıkarmaktadır.

AGİT'e bildirilenin aksine, Türkiye Cumhuriyeti tarafından izlenmeyen Nefret Suçlarının sonuçları, Nefret Suçları Yasası'nın ne kadar elzem olduğunu da ortaya koymaktadır.

Neden Nefret Suçu Yasaları Olmalı?

Nefret Suçları sadece kurbanı değil kurbanın ait olduğu kimliği de hedef alan suçlardır. Bu suçların sonuçlarını sadece kurbanda değil, kurbanın hedef alınmasına yol açan kimliğine mensup diğer kişilerde de göstermesidir. Diğer suçlardan daha fazla kişiyi etkiler. Bir

⁴ HATE CRIMES IN THE OSCE REGION – INCIDENTS AND RESPONSES ANNUAL REPORT FOR 2009 syf.16

⁵ HATE CRIMES IN THE OSCE REGION – INCIDENTS AND RESPONSES ANNUAL REPORT FOR 2009 syf.26

⁶ HATE CRIMES IN THE OSCE REGION – INCIDENTS AND RESPONSES ANNUAL REPORT FOR 2009 syf.80

transeksüel öldürüldüğünde diğer transeksüeller de aynı korkuyu yaşarlar ve belki hayatlarında bir takım kısıtlamalara gider devletin almadığı önlemi kendi imkânları ile sağlamanın tedirginliği içerisinde yaşarlar. Nefret Suçlarının, amaç ve sonuçları açısından sosyal anlamları vardır. Nefret Suçları, hedef gruba bu toplumda güvende olmadıkları ve iyi karşılanmadıkları, sıradakinin grubun diğer üyelerinden biri olabileceği mesajını vermektedir. Toplumsal huzuru bozar ve bu hedef grubun kendini korumasız ve güvensiz hissetmesine sebep olur.

Bu hali ile toplumda farklı kimliklerin bir arada yaşamasına yönelik ciddi bir tehdit içerirler, hatta bu hedef grup tarihsel olarak da böyle bir hikâyeye sahipse bu sonuçlar daha derin yaşanır.

Bu suçların diğer alelade suçlarla aynı kefedede tutulması, gerekli önemin verilmemesi veya etkili bir önlem geliştirilmemesi, vatandaşların Nefret Suçu işlemeye toplumsal bir onay verildiğini düşünmelerine yol açar.

Sembolik bir anlamı vardır. Toplumun bazı suçlara karşı tavrını simgeler⁷

Tüm bu nedenlerle, **Bağımsız Bir Suç Olarak Tanımlama** veya **Ceza Arttırım** sebebi saymak şeklinde Nefret Suçları yasalaştırılmaktadır.

2010 Vakalarının Nefret Suçları Bağlamında Değerlendirilmesi

Birlikte yaşama kültürüne dair sorunlar sadece cinsel yönelim ve cinsiyet kimlikleri açısından değil, diğer tüm kimlik kategorileri için de oldukça temel bir problemken, ülkemizde Nefret Suçları Yasası bulunmamakta ve ayrımcılıkla da sistematik mücadele edilmemektedir. Hal böyleyken, LGBT bireylerin mağduru oldukları Nefret Suçları etkili bir şekilde soruşturulmadığı gibi mevcut yasal düzenlemeler bu tip suçların altındaki motivasyonu açığa çıkartma gibi bir amacı dahi gütmemektedir. Nefret Suçu Yasalarının yokluğunda yürütülen yargılamalar, faillerin toplumsal barışa verdikleri zarar, bir suçun Türkiye’de yasayan tüm LGBT vatandaşlar üzerindeki geniş etkisi ve faillerin gerçek motivasyonu irdelenmeksizin ilerlediğinden, çoğunlukla ceza yargılamasının temel meselesi olan maddi gerçeğe de ulaşılamadan sonlanmaktadır.

⁷ OSCE/ODIHR 2009, Hate Crime Laws, http://www.osce.org/publications/odihr/2009/03/36671_1263_en.pdf

Bu raporda, LGBT bireyleri hedef alan Nefret Suçlarına ilişkin raporlama yapan LGBT örgütlere ulaşan mağdurlar ve basın taraması ile elde edilen veriler sonucu ulaşılan vakalar değerlendirilecektir. Tüm bu vakalar tabiri caizse buzdağının sadece görünen bir bölümüne tekabül etmektedir. Mevzuatımızda **Cinsel Yönelim ve Cinsiyet Kimliğinin** açıkça korunmuyor oluşu yargılamayı, mahkemenin sübjektif değerlendirmesine terk etmektedir. Ayrıca yargı yolunun işlevsizliğine duyulan inanç, yargılama sürecinde mağdurun kimliğinden dolayı rencide edilmesi ve Cinsel Yönelim-Cinsiyet Kimliğinin başkaları tarafından öğrenileceği korkusu da yaşanan mağduriyetlerin büyük oranda gizli kalmasına neden olmaktadır. Nefret Suçları incelenirken ilk bölümde **Nefret Cinayetleri**, ikinci bölümde ise diğer Nefret Suçları ve bunlar karşısında yargının tutumu ve kolluk uygulamalarına değinilecektir.

2010 Yılında LGBT Bireyleri Hedef Alan Nefret Cinayetlerinden Bazıları

20 Ocak 2010	İstanbul	Şinasi Halimoğlu Cinayeti
<p>Bostancı Yalı Yolu Sokak Kayı Sitesi D Blok'un 14. katındaki evinde telefonlara cevap vermeyince, arkadaşları tarafından çilingir yardımıyla kapısı açtırıldığında cesedi bulunan kimya mühendisi Şinasi Halimoğlu'nun öldürülmesi olayına ilişkin çalışma başlatıldı.</p> <p>Asayiş Şube Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliği Ekipleri tarafından sürdürülen çalışmalarda kapının zorlanmadığını belirleyen polis Halimoğlu'nu bıçaklayarak öldüren kişinin kendisini tanıyan bir kişi olabileceği ihtimali üzerinde durarak, apartmanın kamera görüntülerini incelemeye aldı.</p> <p>Kamera görüntülerinde, öldürülen Şinasi Halimoğlu'nun cinayetten önce apartmana bir gençle girdiği görülüyor. Halimoğlu ile o kişi apartmana girdikten sonra asansöre binerken bir kadınla karşılaşıyorlar.</p> <p>Yapılan araştırmalarda kameradaki kişinin Uğur Y. olduğu tespit edildi. Bu tespitin ardından Şişli'de bir eve düzenlenen operasyonda, Uğur Y. ve arkadaşı Hamza B. yakalanarak gözaltına alındı.</p> <p>Emniyet Müdürlüğündeki sorgusunda suçunu itiraf ettiği öğrenilen Uğur Y. ifadesinde, internetten tanıştığı Şinasi Halimoğlu'na kendisini masör olarak tanıttığını, kendisini evine çağıran Halimoğlu'na masaj yaptığını, ardından bıçaklayarak öldürdükten sonra 5 bin TL parasını gasp ettiğini söylediği öğrenildi.</p>		

Yakalandıkları evde koli bantları ve ipler ele geçirilen Uğur Y. ile Hamza B.'nin ifadelerinde internet üzerinden tanıştıkları paralı kişileri benzer şekilde gasp etmeyi planladıklarını söyledikleri belirtildi.⁸

22 Ocak 2010

Afyonkarahisar

Kemal Gözel Cinayeti

"Bana ilişki teklif ettiği için öldürdüm"

Cesedi 8 parçaya ayrılarak 3 ayrı noktaya atılan Kemal Gözel'in katil zanlısı yakalandı

Afyonkarahisar'da vahşi bir şekilde öldürüldükten sonra cesedi 8 parçaya ayrılarak 3 ayrı noktaya atılan 56 yaşındaki Kemal Gözel'in katil zanlısı 32 yaşındaki Serkan H. yakalandı. Zanlının ifadesinde "Bana ilişki teklif ettiği için öldürdüm" dediği öğrenildi. Bugün toprağa verilen Gözel'in cesedi, dikilerek ailesine teslim edildi.

Afyonkarahisar'da, öldürüldükten sonra 8 parçaya bölünüp vücudunun parçaları yol kenarındaki 3 ayrı noktaya atılan Kemal Gözel'in katil zanlısı yakalandı. Öldürülen Kemal Gözel'in telefon kayıtlarından yola çıkan polis, 32 yaşındaki cinayet zanlısı Serkan H.'yi evinde gözaltına aldı. Evli olan zanlı cinayeti işlediğini itiraf etti. Zanlının evinde işlediği cinayetin ardından attığı bıçak da gösterdiği yerde bulundu. Zanlının polisteki ifadesinde, "Bana ilişki teklif etti. Çok sinirlendim. Bu yüzden öldürdüm" dediği iddia edildi.

MAAŞINI ÇEKMEYE GİTMİŞTİ

Öldürülmeden önceki gün eşinin neşesinin yerinde olduğunu söyleyen Güler Gözel, "Eğer biriyle kavga etseydi ilk bana söylerdi. Neşesi yerindeydi. Akşam evimizde ailece yemek yedik. O sıralarda da morali düzgündü. Ertesi gün maaşını çekmeye gitti, bir daha geri gelmedi. Aradık açmadı. Telaşlanmaya başladık. Sonrasında da haberlerde adını söylediler. Biz duyduklarımızı anlamaya çalışırken eve bir sürü polis geldi. 'Başın sağ olsun' dediler" ifadelerini kullandı.

CESET DİKİLEREK TESLİM EDİLDİ

Kemal Gözel'in 8 parçaya ayrılmış cesedi, dikilerek aileye teslim edildi. Gözel, kılınan

⁸ <http://www.milliyet.com.tr/oldurulmeden-dakikalar-once->

cenaze namazının ardından Susuz Beldesi'nde toprağa verildi.⁹

26 Şubat 2010	Muğla	Kadir Aydın Cinayeti
<p>Muğla'nın Bodrum İlçesi'ne bağlı Yalıkavak Beldesi'nde, kendisine cinsel ilişki teklifinde bulunduğunu öne sürdüğü Kadir Aydın'ı (34) öldürdüğünü itiraf ederek teslim olan dönerci M.Y. (27) tutuklandı. Soruşturmayı derinleştiren jandarma, bugün olaya karıştığı ileri sürülen 2 şüpheliyi daha gözaltına aldı.</p> <p>Zanlılardan D.Y., jandarmadaki sorgusunda birlikte içki içtikleri Aydın'ın kendilerine elle ve sözde taciz ettiğinin öne sürerek, “Daha önce de bu tür davranışları olmuştu. Kendisini uyardık, dinlemedi. Olay günü de cinsel organlarımızı ellemeye başlayınca M.Y. ile kavga ettiler. Ayırmak istedik. Bu sırada Kadir, fenalaşıp yere düştü. M.Y. ‘Siz gidin ben hallederim’ dedi. Oradan ayrıldık. Daha sonra ne olduğunu bilmiyoruz” dedi.¹⁰</p>		

⁹ <http://www.haberturk.com/yasam/haber/202120-bana-iliski-teklif-ettigi-icin-oldurdum>

¹⁰ <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/13955048.asp>

21 Nisan 2010	Çorum	Recep Berker cinayeti
<p>"Yanaklarıma dokunmaya başladı ve eşcinsel ilişki teklif etti. Kendimi kaybetmişim, 29 yerinden bıçakladım" Çorum Emniyet Müdürlüğü cinayet masası ekipleri, 22 gün önce Hasan Keleş (33) ile Recep Berker(49) adlı iki kişinin öldürülmesiyle ilgili olarak Çorum Emniyet Müdürlüğü 28 yaşındaki düğünlerde müzisyenlik yapan Ercan C.'yi (Cumhur) yakaladı. Recep Berker'i 29 bıçak darbesiyle öldürdüğünü itiraf Ercan C. "Recep ile Hasan'ı daha önceden tanımıyorum. Parkta alkol alıyorlardı. Beni de davet ettiler. Beraber içmeye başladık. Daha sonra Hasan Keleş, uyudu. Recep Berker, benim yanaklarıma dokunmaya başladı ve eşcinsel ilişki teklif etti. Ben de sinirlenip Recep'e "Sen ne dediğini biliyor musun?" diye tepki gösterdim. Sonra da boğuşmaya girdik, kendimi kaybetmişim, 29 yerinden bıçakladım. Ama Hasan'a hiçbir şey yapmadım." dedi.</p> <p>Sorgusunda cinayeti itiraf eden Ercan C. "Eve giderken parktan geçiyordum. Daha önceden tanımadığım iki kişi alkol alıyorlardı. Benim de canım sıkılıyordu. 'Gel beraber içelim' dediler. Ben de onlarla birlikte alkol almaya başladım ve isimlerinin Recep Berker ile Hasan Keleş olduğunu öğrendim. Bir süre alkol aldıktan sonra Hasan Keleş, uykusunun geldiğini söyleyerek parktaki bir banka uzandı ve sızdı. Bu sırada Recep Berker, benim yanaklarıma dokunmaya başladı ve eşcinsel ilişki teklif etti. Bu sırada Recep'in belindeki bıçağı gördüm. Sinirlendim, kafam dönmüştü. Bir anda bıçağı alıp Recep'in vücuduna saplamaya başladım. Ama kaç bıçak darbesi vurdum, hatırlamıyorum. Hasan'da iyice sızmıştı. Sesleri bile duymadı. Ben Hasan'a hiçbir şey yapmadım. Ben sadece Recep'i öldürdüm" dedi. Ankara Adli Tıp Kurumu'ndan Hasan Keleş'in ölüm nedenini belirtir raporun henüz gönderilmediği öğrenilirken, cinayet zanlısı Ercan C. adli makamlara sevk edildi.¹¹</p>		
Mayıs 2010	İstanbul	Volkan Çakır Cinayeti
<p>Çırağan Kempinski Hotel'in aşçısı Volkan Çakır'ın (28), domuz bağıyla bağlanıp boğularak öldürüldüğü ortaya çıktı. Cinayet, Çakır'ın arkadaşı Coşkun Poyraz'ın katil olduğunu itiraf ederek polise teslim olması üzerine anlaşıldı. İhbar üzerine İstanbul polisi Poyraz'ın Gaziosmanpaşa'daki evine gitti. Evde, elleri ve ayakları domuz bağı şeklinde bağlanarak öldürülmüş bir erkek cesedi bulundu. Cesedi anne Ayşe Çakır teşhis etti. İşsiz ve bir çocuk babası Poyraz, Çakır'ı cinsel ilişki istediği için öldürdüğünü iddia etti. Çakır'ın kredi</p>		

¹¹ http://www.ankarahaber.com/news_detail.php?id=62444

kartlarının kullanılmış olduğunu belirleyen polis, ATM güvenlik kameralarında Poyraz'ın yanında başkalarını da tespit etti. Cinayetin gasp için işlenmiş olabileceği üzerinde duruluyor.¹²

“Coşkun P.'nin ifadesinde Volkan Çakır'la internet üzerinde tanışarak arkadaş olduğunu söylediği belirtildi. Olay günü evde otururken kendisine ilişki teklif eden Volkan Çakır'la kavga ettiğini iddia eden Coşkun P., "Kavga sırasında kendimi kaybetmişim. Ne yaptığımı hatırlamıyorum. Kendime geldiğimde ölmüştü. Korkarak oradan kaçtım. Daha sonra yaptığımdan pişman olup polise teslim oldum" dedi. Polis, yaptığı araştırmada Coşkun P.'nin Volkan Çakır'a ait kredi kartıyla bankamatikten para çekerken görüntülerini ele geçirdi.¹³

1 Haziran 2010	Denizli	Mahmut Ümmetoğlu Cinayeti
<p>Sapıklık itirafları iğrendirdi!</p> <p>Tecavüz edilip öldürülmüş halde bulunmuştu ama olayın perde arkasından başka ilişkiler çıktı. Sapıklık sonunda ölüm getirdi.</p> <p>Denizli'nin Tavas İlçesi'ne bağlı Kızılcabölük Beldesi'nde, tecavüz edilip demir çubukla dövülerek öldürüldükten sonra çırılçıplak yol kenarına atılan Mahmut Ümmetoğlu'nun (30) katil zanlıları yakalandı. Gözaltına alınan katil zanlısı Serdar Çivi (31), Ümmetoğlu'nun kendisine zorla oral seks yaptırdığını, bunu gururuna yediremeyip demir çubukla vurduğunu anlattı.</p> <p>Geçen pazar gecesi Kızılcabölük Beldesi Çakıroluk Mevkii'nde meydana gelen olayın ardından Mahmut Ümmetoğlu'nun çırılçıplak yol kenarına atılmış cesedi bulundu.</p> <p>Jandarma olayla ilgili yaptığı soruşturmada öldürülen Ümmetoğlu'nun en son Mustafa Macit (30), Afet Eğinim (28), Veli Çivi (29) ve kardeşi Serdar Çivi (31) ile birlikte olduğunu tespit etti. İlk gün şüphelilerden Afet Eğinim yakalanırken, diğer 3'ü bulunamadı. Jandarma şüphelilere yardım ettikleri gerekçesiyle ilçede 9 kişiyi gözaltına aldı. Dün mahkemeye sevk edilen 9 kişiden şüpheliler Veli ve Serdar Çivi'nin babası Ramazan Çivi, `yardım ve yataklık</p>		

¹² http://www.sabah.com.tr/Yasam/2010/06/03/ciraganin_ascisi_arkadas_kurbani

¹³ http://www.ankarahaber.com/news_detail.php?id=65881

ettiği' iddiasıyla tutuklanarak cezaevine konuldu. Diğer şüphelileri yakalamak için operasyonu genişleten jandarma, Veli Çivi ile birlikte Mustafa Macit'i de yakaladı. Serdar Çivi ise Denizli Adliyesi'ne teslim oldu.

`ZORLA ORAL SEKS YAPTIRDI'

Cinayet Bürosu ekipleri tarafından adliye polisinden alınan Serdar Çivi Tavas jandarma ekiplerine teslim edildi. Gözaltına alınan Çivi verdiği ilk ifadesinde çadırda alkol ve esrar aldıklarını, Mahmut Ümmetoğlu'nun kendisine zorla oral seks yaptırdığını anlattı. Çadırdan ayrıldıktan sonra olayı gururuna yediremeyip geri döndüğünü aktaran Serdar Çivi, Ümmetoğlu ile Afet Eğnim'i çıplak halde gördüğünü söyledi. S.Ç. daha sonra Ümmetoğlu'na demir çubukla saldırıp vurmaya başladığını anlattı. Gözaltına alınan Serdar Çivi ve ağabeyi Veli Çivi ile Mustafa Macit adliyeye sevk edildi.¹⁴

9 Haziran 2010	İzmir	İsmail Önaç Cinayeti
<p>İzmir'in Boğaziçi semtinde 4 ay önce boğazı kesilerek öldürülen garsonun katil zanlısı, İstanbul'da yakalandı. Alınan bilgiye göre, 9 Haziranda Boğaziçi semti 2240 Sokak 38 numarada İsmail Önaç'ın (46) öldürülmesiyle ilgili soruşturmayı yürüten İzmir Emniyet Müdürlüğü Cinayet Büro Amirliği ekibi, evde bulunan bir şehirlerarası otobüs firmasına ait yolcu biletine ilişkin araştırma yaptı. İstanbul'dan İzmir'e gelen bir kişiye ait olan ve üzerinde yolcu ismi yazmayan biletin alındığı firmaya giden polis, güvenlik kamerası kayıtlarını inceleyerek, bileti alan kişinin görüntülerine ulaştı. Polisin aylar süren araştırması sonucu, görüntüdeki kişinin İstanbul Tuzla'da bir tersanede işçi olarak çalışan C.B. olduğu ortaya çıktı.</p> <p>İstanbul Tuzla'da yakalanan C.B. İzmir'e getirilerek sorgulandı. C.B'nin ifadesinde, İstanbul'dan gelip Önaç'ı öldürdüğünü ve otobüs biletini evde unuttuğunu itiraf ettiği öğrenildi. Zanlının, bir müzik kanalına kadın arkadaş bulmak için cep telefonu numarasını gönderdiğini, numarayı televizyondan gören Önaç'ın da kendisini aradığını ve arkadaş olduklarını, İstanbul'dan İzmir'e geldiğinde kendisine ilişkiye girme teklifinde bulunan Önaç'ı öldürdüğünü anlattığı bildirildi. C.B. işlemleri tamamlandıktan sonra adliyeye sevk</p>		

¹⁴ <http://www.1turk.net/haberler/h/7321>

edilecek. Boğaziçi semti 2240 Sokak 38 numarada oturan ve birahane de garsonluk yapan İsmail Önaç, 9 Haziran'da evinde boğazı kesilerek öldürülmüş halde bulunmuştu.¹⁵

12 Haziran 2010	İstanbul	Tevfik İlker İzmirlioğlu Cinayeti
<p>Fatih'te özel bir hastanede çalışan doktor Teyfik İlker İzmirlioğlu, cinsel ilişkiye girmek istediği 10 yıllık arkadaşı Savaş Tarkan tarafından bıçaklanarak, öldürüldü. Üzerinde kırmızı bir tanga ile cesedi bulunan İzmirlioğlu'nun katil zanlısı, cinayetin işlendiği evde bir odada otururken bulundu.</p> <p>...Katil zanlısı Tarkan'ın ifadesine göre iki arkadaş geç saatlere kadar alkol aldı. Doktor İzmirlioğlu, daha sonra arkadaşına masaj yapmaya başladı. Yine iddiaya göre Tarkan'ı ilişkiyi zorladı.</p> <p>İkili arasında tartışma çıktı. Tarkan, mutfaktan aldığı ekmek bıçağıyla Doktor İzmirlioğlu'nu vücudunun değişik yerlerinden bıçakladı. Apartman sakinlerinin ihbarı üzerine olay yerine gelen Bakırköy Önleyici Hizmetler ve Osmaniye Polis Merkezi polisleri, kapının kilitli olduğunu görünce açık olan mutfak penceresinden içeri baktıklarında kanlar içerisinde bir şahsın yerde yattığını gördü.</p> <p>Tarkan, gözaltına alınarak Osmaniye Polis Merkezi'ne götürüldü. Emniyette susma hakkını kullanan Tarkan'ın savcılıkta, "Bana masaj yaptırmak istedi. Masaj yaparken beni ilişkiye zorladı. Tartışınca da mutfağa gittim. Benim arkamdan mutfağa geldi. Eline aldığı ekmek bıçağıyla bana saldırmak istedi. Boğuşma sırasında bıçağı alıp, gelişi güzel sallamaya başladım. Zaten kapıyı da kilitlemişti. Polisler de içeri çilingir aracılığıyla girdiler" dediği öğrenildi.¹⁶</p>		

7 Ağustos 2010	İstanbul	Ahmet Ö. Cinayeti
-----------------------	-----------------	--------------------------

¹⁵ http://www.yeniasir.com.tr/UcuncuSayfa/2010/10/07/katil_zanlisi_otobus_biletinden_bulundu

¹⁶ <http://www.haberturk.com/yasam/haber/523277-iliskiye-zorlayinca-bicaklandi>

Şişli'de gay oldukları ileri sürülen 2 kişinin, bir barda tanışıp evlerine çağırdıkları kişilerle aralarında para konusunda çıkan anlaşmazlık cinayetle sonuçlandı. Gay olduğu ileri sürülen şahıslardan biri, barda tanıştıkları kişilerce bıçaklanarak öldürüldü. Alınan bilgiye göre; gay oldukları Ahmet Ö. ve N.C. dün gece Beyoğlu'ndaki bir gay kulüpte eğlendi. İddiaya göre, Ahmet Ö. ve Nevzat C. barda tanıştıkları iki kişiyi Mecidiyeköy'deki evlerine davet etti. Gecenin ilerleyen saatlerinde Ahmet Ö. ve N. C. barda tanıştıkları kişilerle para karşılığı ilişkiye girdi. Sabah saatlerinde ise iddiaya göre barda tanıştıkları iki kişi Ahmet Ö. ve N. C.'den para istedi. Ancak para konusunda anlaşmazlık yaşanınca kimliği belirsiz şahıslar Ahmet Ö.'yü 6 yerinden bıçakladı. N. C. ise kendisini odaya kilitleyerek şahısların elinden kurtulmayı başardı. Kimliği belirsiz zanlılar olay yerinden kaçarak kayıplara karıştı. N. C.'nin haber vermesi üzerine olay yerine polis ve sağlık ekipleri geldi. Sağlık ekipleri Ahmet Ö.'nün olay yerinde hayatını kaybettiğini belirledi. Yapılan incelemelerin ardından ölen şahsın cesedi Şişli Etfal Hastanesi morguna kaldırıldı. Olay yeri inceleme ekipleri, evde parmak izi incelemesi yaparken, N. C. ifadesine başvurulmak üzere emniyete götürüldü. Çevredeki MOBESE ve güvenlik kameralarının kaydettiği görüntüleri incelemeye alan polis, zanlıların peşine düştü. Olayla ilgili soruşturma başlatıldı.¹⁷

Cinayetlerin büyük bir kısmının, eşcinsel olunduğunun beyanı sayılabilecek ilişki teklifi sonrasında geliştiği, ilişki teklifinin önlenmesinin çok üstünde bir güç kullanımı ile sonuçlandığı, hükme esas alınmadan yürütülen geçmiş yargılamalarda¹⁸ olduğu gibi **Haksız Tahrik** uygulamasına konu olmamaları adil bir yargı sisteminden beklentimizdir.

Bir diğer husus da, bir kısım cinayete eşlik eden gasp, hırsızlık suçlarıdır. Yukarıda da değindiğimiz gibi Nefret Suçu faillerinin, devletin etkili koruma ve önleme işlevinden yoksun bıraktığı LGBT bireyleri zayıf hedef olarak görmeleri bu duruma yol açıyor olabilir.

Yeniden “eşcinsel ilişki teklifi “ meselesine dönecek olursak; hali hazırda cinsel yönelimi de koruma altında alan bir Nefret Suçu Yasası olmayan ülkemizde, bu cinayetlerin faillerinin alacakları cezalara, Haksız Tahrik Müessesesinin uygulanması ile ceza indirimlerinin yapılması kuvvetle muhtemeldir. Haksız Tahrik; **Suç Etkileyen Haller**den cezayı azaltan bir

¹⁷ <http://www.medya73.com/haber/sislide-gay-cinayeti.html>

¹⁸ Adaletin LGBT Hali Av.Senem Doğanoglu syf 19-22

nedendir. Ne yazık ki, eşcinsel cinayetlerinde, mutad ve yerleşik bir uygulama halini almıştır. Haksız Tahrikin şartlarını basitleştirerek formüle edecek olursak;

- 1- Tahrik edici bir fiil olmalıdır
- 2- Tahrik edici fiil, haksız bir fiil olmalıdır
- 3- Tahrik fiili, failde, hiddet veya şiddetli bir eleme neden olmalıdır
- 4- Tepki suçu, tahrik nedeniyle işlenmiş olmalıdır (Nedensellik bağı)

Maktulün/mağdurun haksız bir fiili olmaksızın, Haksız Tahrik'in uygulanması mümkün değildir. O halde bizim için kilit kelime **Haksız Fiil** kavramıdır. Madde gerekçesine baktığımızda şöyle tanımlanmış:

"Maddedeki haksız fiil terimi, bir davranışın hukuk düzenince tasvip edilmediği anlamına gelmektedir. Ancak böyle bir haksız fiili yapan kişiye karşı yönelik fiilin varlığı durumunda maddenin uygulanması söz konusu olabilecektir."

Hukuk sözlüğü ne diyor?

Haksız Fiil: Hukuk düzeninin izin vermediği, zarar verici eylemlerdir.

O halde çıkarsama yaparsak;

Eşcinsel ilişki teklif edilen sanık, Haksız Tahrik İndirimi'nden yararlanıyorsa;

Demek ki;

Eşcinsel ilişki teklif etmek, bir Haksız Fiildir.

Eşcinsel ilişki teklif etmek, bir Haksız Fiilse,

Eşcinsel ilişki teklif etmek, hukuk düzenince tasvip edilmez bir davranıştır.

Ve eşcinsel ilişki teklif etmek, hukuk düzeninin izin vermediği, zarar verici eylemdir.

Nefret Suçu Yasaları ile cezaların arttırılmasının gerekliliğinden bahsederken, Türkiye Cumhuriyetindeki uygulamanın sonucu tam tersidir. Nefret Suçu Yasaları mevcut olsa; cinsel yöneliminden dolayı suçun hedefi haline gelme halinde ceza arttırımı söz konusu olacakken, eşcinsel bir bireyin cinsel yönelimini ifade etmesi hallerinden biri olan "ilişki teklifi" failer lehine bir ceza indirim sebebi halini almaktadır.

Eşcinsel bireylerin, cinsel yönelimlerini söze dökmeleri dahi Haksız Fiil kabul edilirken, LGBT bireyleri hedef alan Nefret Suçları ile etkili bir mücadeleden değil -ne yazık ki, bizzat yargı kararları ile- teşvikinden bahsetmek mümkündür ancak...

2010 yılı içerisinde işlenmiş toplam 15 cinayet incelendiğinde, ortaya çıkan sonuç, hemen hepsinin cinsel yönelim ve cinsiyet kimliği üzerinde uygulanan baskının birer sonucu olduklarıdır. Eşcinsel bir bireyin, kendi yönelimini ifade etmesi hali, şiddet ya da cinayet şeklinde karşılık bulmakta ve bu karşılığın toplum ve yargı tarafından onaylanacağı hissiyatı da, tüm faillerin benzer davranışlarından gözlenmektedir.

9 Şubat 2010	Antalya	Derya Cinayeti
<p>Antalya'da Altındağ mahallesinde yaşayan transeksüel Derya Y. dün gece bıçaklanarak öldürüldü. Olay, gece saat 23.30 sıralarında Antalya'nın Altındağ Mahallesi'nde meydana geldi. 155 Polis İmdat hattına gelen ihbar üzerine transeksüel Derya Y.'nin (35) yaşadığı eve gelen emniyet güçleri, arkadaşı İ.Ö. ile görüşti. Ekipler, yatak odasında Derya'nın cesediyle karşılaştı. Derya'nın bıçaklanma sonucu aşırı kan kaybından öldüğü belirtildi.</p> <p>Olayı duyan Derya'nın arkadaşları sabaha kadar olay yerinden ayrılmadılar. Olay yerinde ve evde inceleme yapan polis, Derya Y.'nin cesedini cenaze aracıyla adli tıp morguna gönderdi. Polis cinayetle ilgili soruşturma başlattı.¹⁹</p>		

16 Şubat 2010	İstanbul	Aycan Cinayeti
<p>İstanbul Fatih'te iki gün önce bıçaklanarak öldürülen travesti Fevzi Yener'in katil şüphelisi 3 kişi polis tarafından yakalandı.</p> <p>Şüpheliler daha önce birlikte oldukları Fevzi Yener'in evine gasp amacıyla girdiklerini, çıkan kavgada cinayeti işlediklerini itiraf etti. Şüphelilerin evde bulunan 70 lirayı aldıkları belirlendi.</p> <p>Aynı evi paylaşan travesti Fevzi Yener ile Seyhan Özmemiş, 17 Şubat 2010'da kimliği meçhul kişilerin saldırısına uğramıştı. Fevzi Yener bıçaklanarak öldürülmüştü. Seyhan Özmemiş ağır yaralanmıştı.</p> <p>Tedavi gördüğü hastanede kendine geldikten sonra ifade veren Seyhan Özmemiş, "Kapı</p>		

¹⁹ <http://www.kaosgl.com/node/4265>

çalınca açtık. Gelenleri Fevzi tanıyordu. İçeri aldık sonra birden bize saldırdılar. Fevzi'yi içerdeki odada öldürdüler. Beni de salonda bıçaklayıp öldü zannedip gittiler. Onların isimlerini bilmiyorum ama şehirlerarası otobüslerde muavinlik yaptıklarını biliyorum” dedi.

Cinayet Büro Amirliği ekipleri bu bilgi üzerine araştırması İstanbul Büyük Otogarı'nda yoğunlaştırdı. Eşkale uyan muavinler teker teker kontrolden geçirildi. Bir yazıhane görevlisi ise eşkal soran polise bu sırada kapının önünden geçen Mesut A.'yı (19) gösterdi. Polis, eşkale uyan Mesut A.'yı gözaltına aldı. Parasız kaldıkça muavinlik yaptığı tespit edilen Mesut A. polis aracının içinde yapılan ilk sorgusunda suçunu itiraf etti. Mesut A., olay sırasında yanında bulunan arkadaşlarının isimlerini verdi. Bunun üzerine diğer şüpheliler Fatih P. (21) otogarda, Zafer T. (26) ise kaçtığı Düzce'de yakalandı.

Asayiş Şube Müdürlüğü, Cinayet Büro Amirliği'ne getirilen şüpheliler suçlarını itiraf etti. Şüpheliler, parasız kalınca daha önceden tanıdıkları travesti Fevzi Yener'i evine gasp için gitmeye karar verdiklerini söyledi. Zafer T., "Amacımız sadece gasp yapıp gitmekti. Ancak aramızda kavga çıktı. Onlar çok iri oldukları için bıçaklarımızı çektik. Olay bir anda kontrolümüzden çıktı. Onları bıçaklayıp oradan kaçtık" dedi. İşlemleri tamamlan şüpheliler, Fatih Adliyesi'ne sevk edildi.²⁰

27 Nisan 2010	İzmir	Azra Has Cinayeti
<p>Türkiye'nin en huzurlu kentlerinin başında gelen, herkesin, özellikle de kadınların 24 saat sokakları kullanabildiği İzmir, 3 gece işlenen 3 'kopya cinayet' ile sarsıldı. Aynı kişinin işlediği sanılan cinayet serisi Balçova İlçesi'nde geçen pazar günü saat 00.30 sıralarında başladı. Bir bankada çalışan 27 yaşındaki Esra Yaşar evine 50 metre kala sokakta yürürken başından 7.65 milimetre çapındaki tabancayla vurularak öldürüldü. Yaşar'ın çantası da alındı. Polis bu cinayete 'gasp cinayeti' diye bakarken, bir gece sonra ilk cinayetin işlendiği yere 200 metre uzaklıkta İzmir Ekonomi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi 1'inci sınıf öğrencisi 22 yaşındaki Ayşe Selen Ayla da yine aynı çapta bir tabancayla başından tek kurşunla vurularak öldürüldü.</p> <p>İki cinayetin ardından polis Balçova'ya adeta çıkarma yaptı. Gece boyunca sivil ve resmi yaya devriyeler, motosikletli yunus timleri, araçlı asayiş ekipleri Balçova'da devriye gezdi. 'Tedirgin gece bitti' denirken bu kez yine 7.65'lik tabanca Konak'da patladı. Bugün saat 05.30 sıralarında, Fevzipaşa Bulvarı 913 Sokak'ta tarihi Kavaflar Çarşısı, Kavukzade Kapısı önünde</p>		

²⁰ http://www.haberayna.com/Yasam-Travestiyi-70-lira-icin-oldurmusler_29040.html

park halindeki araçtan silah sesi gelince, yakındaki fırında çalışan işçiler polisi aradı. Olay yerine gelen polis ekibi, şoför kapısı açık 35 HZL 46 plakalı otomobilin direksiyon koltuğunda başından vurulmuş bir transseksüelin cesedini buldu. Kimlik kontrolünde öldürülen kişinin 'Azra' takma adlı 30 yaşındaki Mustafa Has olduğu anlaşıldı. İlk belirlemede Mustafa Has'ın çantası ve cep telefonu bulunamadı.

Kemeraltı Çarşısı'nda bir arkadaşlarının başından vurulduğunu öğrenen transseksüeller geldikleri olay yerinde sinir krizi geçirdi, polise tepki gösterdi. 'Azra' takma adlı Mustafa Has'ın, Siyah Pembe Üçgen Derneği üyesi olduğu, adını ve kimliğini değiştirmek için açtığı davanın yarınki duruşmasına çıkmaya hazırlandığı da öğrenildi.²¹

3 Eylül 2010	İstanbul	Kimliği Tespit Edilemeyen Trans Kadın Cinayeti
<p>İstanbul Beşiktaş'ta bir transseksüele yönelik daha nefret cinayeti işlendi. Vahşice işlediği cinayetten sonra not da bırakarak tüm transeksüelleri öldüreceğini belirttiği öne sürülen zanlının güvenlik kamerası tarafından çekilen fotoğrafları polis tarafından transseksüellere dağıtıldı.</p> <p>Beşiktaş Said Çiftçi'de kimlik bilgileri henüz belirlenemeyen bir transseksüelin evinde 3 Eylül Cuma gecesi meydana geldiği belirlenen olay ile ilgili olarak, Kaos GL ismini belirtmek istemeyen bir yetkiliye ulaştı. Alınan bilgiye göre, seri katil zanlısının, kurbanı birçok kez bıçakladıktan sonra, cinsel uzvunu kestiği, öldürdükten sonra tecavüz ettiği, daha sonra da kalbini bıçakladığına dikkat çekildi. Katliamdan sonra, "Bundan sonra da travestileri öldürmeye devam.." notu bıraktığı da ortaya atılan zanlının seri katil olabileceği iddiası da ağırlık kazandı.</p> <p>Konu ile ilgili Polis tarafından uyarıldığını söyleyen transseksüellerden N.E. (27), "Cinayetten sonra kaçan katil zanlısının görüntüleri girdiği alışveriş merkezindeki güvenlik kameralarına takılmış.. Polis tarafından özellikle Taksim'de transeksüellerin bulunduğu evlere ve mekanlara bu fotoğraf dağıtılıyor. Beşiktaş'taki cinayetin de onun tarafından işlendiği şüphesi varmış. Bize de dikkat etmemizi söylediler. Gerçekten dehşet içerisindeyiz. Bir insan bir insana bunu nasıl yapabilir? Tek başına dışarıda seks işçiliği yapmak zorunda olan arkadaşlarımıza bu zanlı saldırırsa ne olacak?" diyerek endişelerini dile</p>		

²¹ http://www.dha.com.tr/0-son-dakika-haberi_27249.html

getirdi.

Cinayetle ilgili polis tarafından da doğrudan bir açıklama yapılmazken, kitle yayın organlarında cinayet haberinin atlanması dikkat çekti.²²

20 Eylül 2010	Bursa	İrem Okan cinayeti
<p>Bursa'da, 29 yaşındaki bir travesti, 29 yerinden bıçaklanarak öldürülmüş halde bulundu. Olay, dün gece saat 21.00 sıralarında merkez Osmangazi ilçesi Altıparmak Mahallesi Altıparmak Sokağı üzerinde meydana geldi. 29 yaşında, evinde 29 yerinden bıçaklanarak öldürülmüş halde bulundu. Vücudunda spermler de bulunan travestiye öldürülmeden önce tecavüz edilmiş olabileceği ihtimali üzerinde duran polis, olayla alakalı soruşturma başlattı. Lüks olduğu gözlenen evde yapılan incelemede eşyaların dağıtılmış olduğu tespit edildi. Eve soygun için girilmiş olunacağını da araştıran ekipler, bir kağıda yazılmış isim üzerinde yoğunlaştı. Travestinin yaralı halde, kendisini öldüren şüphelinin ismini bu kağıda yazmış olabileceği düşünülüyor. Yaşadığı her yıl için bir bıçak darbesiyle öldürülen Okan'ın cesedi kesin ölüm sebebinin tespiti için Adli Tıp Kurumu'na kaldırıldı.²³</p> <p>Bursa Emniyet Müdürlüğü'nde cinayet suçlamasını kabul ettiği belirtilen E.Ş. verdiği ifade de şunları söyledi: "İrem ile uzun süredir görüşüyorduk. Olay günü tekrar evine gittim. Bir tane bira içtim. Kendisiyle cinsel ilişkiye girdim. Sonra o benimle ilişki istedi. Kabul etmedim. Aramızda tartışma çıktı. Küfür edince çıldırdım. Elime geçirdiğim bıçakla iki yerine sapladığımı hatırlıyorum. Sonrasını bilmiyorum. Elimi kesmişim. Evde bulunan laptop, cep telefonları ve bazı ziynet eşyasını alarak kaçtım. Yakalanmamak için de Gemlik'te Devlet Hastanesi'ne giderek elime pansuman yaptırdım."²⁴</p>		

12 Kasım 2010	İzmir	Serap Toman Cinayeti
<p>İzmir'in Yeşildere semtinde bir ay önce transseksüel Serap Toman'ın boğazının kesilerek öldürülmesiyle ilgili bir kişi gözaltına alındı. Alınan bilgiye göre, 12 Kasım'da transseksüel</p>		

²² http://www.kaosgl.com/icerik/translara_yonelik_nefret_cinayetleri_hiz_kesmiyor

²³ <http://www.nethaber.com/Toplum/162103/ACILIM-isteyen-travesti-IREM-29>

²⁴ <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/15840371.asp>

Serap Toman'ın (50) Yeşildere semtinde boğazı kesilerek öldürülmüş bulunmasıyla ilgili soruşturmayı yürüten İl Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Cinayet Büro Amirliği ekipleri, olay günü Toman ile Osman E'nin (43) Balçova'daki bir birahane buluşarak yemek yediğini belirledi.

Zanlıyı takibe alan ekipler, IMEI numarasından yola çıkarak **Toman'a** ait cep telefonunun olaydan sonra zanlı Osman E. tarafından kullanıldığını tespit etti.

Operasyonla olay yerine yakın Ballıkuyu Mahallesi'ndeki evinde gözaltına alınan zanlının, olay günü buluştukları birahane uyuşturucu hap sattığı **Serap Toman** ile bu haplardan kullandığı, daha sonra ise boğazını kesip öldürdüğü, Toman'ın cüzdanındaki parasını ve cep telefonunu çaldığı, gözaltına alınmaması durumunda iki gün sonra Aydın'a kaçmayı planladığı öğrenildi.

Zanlının ifadesinde, olay gününde eşiyile birlikte olduğunu söyleyerek suçlamaları kabul etmemesine rağmen, kendisiyle Serap Toman'ı, Balçova'daki birahane gören görgü tanıkları olduğu bildirildi.²⁵

2010 yılı içerisinde ulaşılabilen 6 trans kadın cinayetinde dikkat çeken, trans kadınların yine devlet politikaları neticesinde gündüz saatlerinden izole edilmeleri ve dolayısı ile korunmasız ve tehlikelere açık bir alana sıkıştırılmış olmalarıdır. Bu durum cinayetlere “uygun ortam” hazırlarken, **Kabahatler Kanunu** ile görüldükleri²⁶ yerlerde para cezalarına konu edilmeleri; trans bireyleri “ortada görülmemesi gerekenler” şeklinde kategorize eden politik tutumun; toplumun bilinçaltınca “ortadan kaldırılmalarında sakınca olmayanlar” olarak algılanmasına yol açtığı ve cinayetleri kolaylaştırdığı aşikârdır.

3 Eylül'de işlenen cinayet ise oldukça tipik bir nefret cinayeti örneğidir. Fail, maktülenin cinsiyet kimliğine yönelik nefretini; cinsel uzvunu kesmek, kalbini bıçaklamak dışında da, bıraktığı “Bundan sonra da Travestileri öldürmeye devam” notuyla, gayet açık ifade etmiştir. Bu cinayetin ana akım medya tarafından meskût geçilmesi ise oldukça manidardır.

Medyanın trans birey cinayetlerini sunuş şeklinde dikkat çeken bir başka husus; trans kadınların mal varlıklarına yapılan aşırı vurgudur. Tarihsel hafızamızı yoklayacak olursak; Musevilerin, Ermenilerin zenginliklerinin vurgulanması sonrası bu kimliklere yönelik Nefret Suçlarını, katliamları hatırlarız. Faillerin “istedikleri parayı vermediği için” öldürdüğü, “lüks

²⁵ <http://www.skyturk.net/serap-tomanin-katil-zanlisi-yakalandi/>

²⁶ <http://www.milliyet.com.tr/Guncel/HaberDetay.aspx?aType=HaberDetayArsiv&ArticleID=1148883&Kategori=guncel&b=T ravestiye%20kadin%20kiyafeti%20cezasi>

olduğu gözlenen evlerde” yaşadıkları yazılan trans bireylerin; sınıf kini ile pekiştirilen bir transfobi ile karşı karşıya oldukları anlaşılmaktadır. 2009 yılında öldürülen Çağla'nın malvarlığına yönelik yayınlar²⁷ da buna tipik bir örnektir. Bu yayınların bir diğer sonucu da transfobiden bağımsız da gelişebilen Nefret Suçlarının trans bireyleri hedef almasıdır.

Yeri gelmişken belirtmek isteriz ki; bir kişinin belirli bir ekonomik gruba aidiyeti üzerinden gelişen bir motivasyonla işlenen suçlar da Nefret Suçu kategorisine girer.

Haksız Tahrik bağlamında, Trans Cinayetleri değerlendirilecek olursak; son kararlar ile yargının transeksüel cinayetleri faillerine, Haksız Tahrik İndirimi uygulamama eğiliminde olduğunu belirtmek isteriz. Bu durum sonuçları itibariyle oldukça önemli bir kazanımken, gerekçesi açısından ise heteronormatif bir anlayışın yansımasıdır. Haksız Tahrik müessesinin uygulanmama nedeni; trans bireylerin cinsel işlevlerinin heteronormatif bir düzlükte yorumlanması ve “eşcinsel ilişki” olarak tariflenen ilişkiyi yaşama imkânlarının olmadığı sonucuna varılmasıdır. Bu nedenle, trans birey cinayetleri yargılamalarındaki bu husus, cinsel politika açısından sorunlu, ancak hukuki sonuçları açısından da olumludur. Bu minvalde ele alındığından, eşcinsel cinayetlerinin yargılamalarında, Haksız Tahrik uygulamasını ortadan kaldırma yönünde bir örnek de teşkil etmemektedir.

Farz Edilen Kimlik Üzerinden İşlenen Nefret Cinayetleri

4 Eylül 2010	İstanbul	Aykut Alıcı Cinayeti
İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi 2'nci sınıf Öğrencisi Aykut Alıcı, 18 gün önce Mehmet Akif Mahallesi Aşık Veysel Caddesi Ayyıldız Sokak'ta, daha önce kendisine gözünde lens ve saç uzun olduğu için “İ.. ne, T..p“ diye hakaret ettiği öne sürülen 9 kişi ile yine tartıştı.		
Kavgaya dönüşen tartışmanın ardından, içlerinden biri bıçağını çekerek Aykut Alıcı'nın kalbine sapladı. Ağır yaralanan Aykut Alıcı, yakınları tarafından kaldırıldığı Özel İstanbul Hospital'da yapılan tüm müdahalelere rağmen hayatını kaybetti. Polisin yaptığı soruşturma kapsamında yakalanan C. T., çıkarıldığı mahkeme tarafından tutuklanarak cezaevine gönderildi.		

²⁷ <http://www.milliyet.com.tr/cindy-ye----bicak-darbesi/turkiye/sondakika/29.05.2009/1100440/default.htm>

ANNE VE YAKINLARI İSYAN ETTİ

Acıları bir türlü dinmeyen Aykut Alıcı'nın annesi Songül Alıcı ve yakınları, dün saat 23.30 sıralarında cinayetin işlendiği adreste toplandı. Mum yakıp güller atan anne Songül Alıcı gözyaşı döktü. Oğlunun sebepsiz yere öldürüldüğünü söyleyen Songül Alıcı, “Benim oğlum bıçak değil kalem tutuyordu. Bir hiç yüzünden caniler oğlumu öldürdü. Benim oğlum kahpece öldürüldü. Adalete güveniyorum. Ben delikanlı evlat yetiştirdim. Hiç kimseden de korkmuyorum“ dedi. Fenalık geçiren anne Songül Alıcı, bayılarak yere düşünce evine götürüldü. Yakınları, cinayetin işlendiği yere polis merkezinin yaklaşık 300 metre mesafede olduğunu belirterek, “Daha önce de Aykut Alıcı yine aynı grup ile kavga sonrası kaçarak polis merkezine sığınmıştı. Saldırgan grup polis merkezi etrafında toplanıp yine tehdit etmişlerdi. Aykut’u polis koruyamadı“ diye konuştu.

Cinayetin işlendiği sokakta toplanan Aykut Alıcı'nın okul ve mahalle arkadaşları, mum yakıp yürüyüş yaptı. Caddeyi trafiğe kapatan grup, “Devlet katillerin cezasını verecek. Susma sustukca sıra sana gelecek“ sloganı attı.²⁸

AGİT'in Nefret Suçları tanımında “*gerçek ya da farzedilen ırkı, etnik kökeni, dili, rengi, dini, cinsiyeti, yaşı, akıl ya da fiziksel engeli, cinsel yönelimi ve benzer bir diğer faktörden dolayı ...*” ibaresi ile, eşcinsel olmasa dahi eşcinsel olduğu varsayılarak hedef alınan kişilerin -cinsel yönelimleri ne olursa olsun- onlara karşı işlenen suçlar da Nefret Suçu kapsamında değerlendirilmektedir. Burada da faillerin ibne, top şeklinde seslendikleri, saçları ve lensleri nedeniyle heteronormatif cinsiyet rollerine uygun bulmadıkları maktulün; sadece bu nedenle hedef seçilmesi nedeniyle, homofobi üzerinden örgütlenen bu suçun da, Nefret Suçu kapsamında değerlendirilmesi zaruridir.

2010 Yılında Yaşanan Diğer Nefret Suçları

Önceki bölümde ele alınan Nefret Cinayetleri dışında, **Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar**, **Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar** ve **Mala Karşı İşlenen Suçlar** da; LGBT bireylerin cinsel yönelim ve cinsiyet kimliklerinden dolayı mağduru oldukları diğer temel suç tiplerindedir.

2010 yılı içerisinde elimize ulaşan vakalar incelendiğinde;

²⁸ <http://www.hurriyet.com.tr/gundem/15713025.asp>

İzmir’de trans kadın H. evini basan kişiler tarafından cinsel saldırıya uğraması nedeniyle Siyah Pembe Üçgen İzmir LGBT Derneğine başvurmuş ancak sonuçsuz kalacağını ve yargılama esnasında cinsiyet kimliğinden ve seks işçisi olmasından dolayı “hak ettiği” düşünüleceği inancıyla yasal yollara başvurmadan imtina etmiştir.²⁹

17 Nisan 2010

Antalya’da 8 ay önce hırsızlık suçundan cezaevine giren 17 yaşındaki Z.D’nin, sübyan koğuşunda 15 kişinin tecavüzüne uğradığı ortaya çıktı. Falakaya yatırılıp sopayla dövüldüğü ve jilette tehdit edildiği belirlenen Z.D.’nin, 12 gün içinde defalarca anal ve oral ilişkiye maruz kaldığı, üstelik olayın ortaya çıkmasının ardından nakledildiği bir başka koğuşta da tecavüze uğradığı saptandı.

İLK GECE TECAVÜZ ETTİLER

Antalya Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 8 ayda tamamlanan soruşturma sonucunda 15 tecavüz zanlısı hakkında 3. Ağır Ceza Mahkemesi’nde dava açıldı. İddianamede, Kemer ilçesinde 2 Ağustos 2009’da hırsızlık suçundan tutuklanan Z.D’nin (17), aynı gün sevk edildiği Antalya L Tipi Cezaevi’nde 15-18 yaş arasındaki çocuk tutukluların bulunduğu B1 ünitesindeki koğuşa konulduğu ve akşam, koğuş mümessili B.K. (17) ile yardımcısı U.S. (17) tarafından boş bir odaya kapatıldığı anlatıldı. Bu odada iki zanlı tarafından falakaya yatırılıp paspas sapı ile dövüldüğü ve jilette korkutulduğu belirtilen Z.D.’nin, ardından ikilinin tecavüzüne uğradığı, sonraki süreçte de yine tehdit ve cebir ile defalarca ırzına geçildiği vurgulandı. İddianamede, iki zanlının teşviki ile diğer 13 zanlının da, Z.D. ile anal ve oral ilişkiye girdikleri belirtildi. Mağdur Z.D’nin, cinsel saldırıyı kimseye söylememesi için ölümlle tehdit edildiği ve olayın ortaya çıkmasının ardından düzenlenen doktor raporunun yanı sıra, mağdur, tanık ve kısmen sanık ifadelerinin de suçun gerçekleştiğini ortaya koyduğu belirtildi.

KOĞUŞ DEĞİŞTİRDİ YİNE TECAVÜZE UĞRADI

Kabus dolu 12 günün ardından, yine falakaya yatırılmak istenilen bir başka tutuklu çocuğun

²⁹ Siyah Pembe Üçgen İzmir raportör Deniz S. Yaptığı görüşme

gardiyanlara şikayette bulunduğunu tecavüz olayını da haber verdiğini belirten mağdur Z.D., götürüldüğü başka bir koğuşta, 'arkadaşlarımızı neden ihbar ettin' diyen bir kişinin daha tecavüzüne uğradığını anlattı. Mağdur Z.D'nin, uğradığı tecavüzler ve kötü muamele nedeniyle ruh ve beden sağlığının bozulduğu belirlendi.

15 KİŞİYE DAVA AÇILDI

Soruşturma sürecinde zanlılardan C.H. (17), İ.Y. (15), Ş.B. (17), V.A. (18), H.A. (17), Y.C.A. (18) ve M.Ç'nin (15) tahliye edildikleri belirlendi. Bu zanlılar ve halen tutuklu olan V.D. (17), K.G. (16), B.K. (17), S.H. (18), U.K. (16), U.S. (17), Z.E. (15) ve B.Ç'nin (15), 'küçük yaşta çocuğun tehdit ve cebirle cinsel istismarı' suçundan 12 yıldan 22 yıla kadar hapisleri isteniyor. Davanın görüşülmesine önümüzdeki günlerde başlanacak.

YAŞADIĞI DEHŞETİ BÖYLE ANLATTI

Mağdur Z.D., savcıya ağlayarak verdiği ifadesinde, demir parmaklıklar ardında geçirdiği dehşet dolu günleri şöyle anlattı:

" Koğuşa konulduğum gece B.K. ve U.S. beni 5 nolu odaya götürüp ayaklarımı ranzaya sıkıştırdılar. Sonra B.K. ayaklarımın altına paspas sapıyla 40-50 kez vurdu, elindeki jiletle omzumdan yaraladı. Sonra beni 7 nolu odaya alıp kapıyı kilitlediler. B.K. beni jiletle tehdit edip soyundurdu ve ranzaya yatırıp makatıma krem sürerek ırzıma geçti. İşini bitirdikten sonra bu kez U.S. aynı şekilde tecavüz etti. Bu olaydan sonra benimle kimse konuşmuyordu. Çağırırırken de 'top' diye çağırıyorlardı. Berat gecesi namaz kılmak istedim. Bana 'sen topsun' diyerek namaz kıldırmadılar. B.K. 12 gün boyunca jilet zoruyla günde en az üç kez bana tecavüz ediyordu. Tutukluluğumun 6. gününde B.K. ve U.S., koğuşta bulunan herkesi bana tecavüz etmeleri konusunda tehdit etti, 'yapmayanları öldürürüz' dediler. Ardından isimlerini verdiklerimden bazıları livata yoluyla ırzıma geçti, bazıları da oral yoldan benimle ilişkiye girdi. Kimisi de yapıyormuş gibi gösterip bir şey yamadı. Toplu ırza geçme sırasında koğuşta bulunan iki elbise dolabını paravan olarak kullanıyorlardı. Olayın ortaya çıkmasının ardından B-4 koğuşuna verildim. Burada koğuş mümessili olan U.K. bana 'niye arkadaşlarımızı şikâyet ettin' diyerek zorla tecavüz etti."³⁰

³⁰ <http://www.haberturk.com/yasam/haber/508678-cocuk-kogusunda-tecavuz-rezaleti>

13 Mart 2010

ZONGULDAK'ın Ereğli İlçesi'nde oturan 31 yaşındaki T.S. adlı erkek, 4 yıl eşcinsel ilişki yaşadığı 42 yaşındaki İ.Ç. adlı erkek arkadaşından para sızdırmak için 3 arkadaşıyla plan yaptı. Ormanlık alanda birlikte olduktan sonra plan gereği 3 kişinin önlerini kestiği İ.Ç. ve T.S., başlarına dayanan tabanca ile ilişkiye zorlandı. T.S. ile ilişkisini kameraya kaydettikleri İ.Ç.'ye 60 bin liralık senet de imzalatan şüpheliler, 30 bin lira karşılığında görüntüleri ve senetleri teslim etti. İ.Ç.'nin, görüntü ve senetlerle suç duyurusunda bulunmasıyla yakalanan 4 kişi hakkında 40 yıla kadar hapis cezası istemiyle dava açıldı.³¹

Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar;

6 Şubat 2010 Zuhâl Ankara'da evinde bıçakla yaralandı.

16 Şubat 2010 Öldürülen trans kadın Aycan Y.nin ev arkadaşı S.M vücudunun çeşitli yerlerinde 8 bıçak darbesi alarak yaralı kurtuldu.

14 Nisan 2010 İzmir'de O.C'yi gasp etmeye teşebbüs eden 3 kişi, çıkarıldıkları mahkemede O.C kendilerine eşcinsel ilişki teklif ettiği için O.C yi dövdüklerini iddia etmeleri üzerine serbest bırakılmışlardır.³²

7 Ağustos 2010 Nevzat C., barda tanıştıkları iki kişiyi Mecidiyeköy'deki evlerine davet etti. Gecenin ilerleyen saatlerinde Ahmet Ö. ve Nevzat C., barda tanıştıkları kişilerle para karşılığı ilişkiye girdi. Sabah saatlerinde ise iddiaya göre barda tanıştıkları iki kişi Ahmet Ö. ve Nevzat C.'den para istedi. Ancak para konusunda anlaşmazlık yaşanınca kimliği belirsiz şahıslar Ahmet Ö.'yü 6 yerinden bıçakladı. Nevzat C. ise kendisini odaya kilitleyerek şahısların elinden kurtulmayı başardı.

19 Eylül 2010 Ankara O... Bardan birlikte çıktığı birileri ile tatsızlık yaşadım, kaçarken bir duvardan inmeye çalıştım ama tutunamayıp 3 metre yükseklikten yüz üstü düşünce

³¹<http://www.pusulagazetesi.com.tr/bartın/haber.php?hayns=2&yazilim=haberler&osmanli=hdetay&aid=10900&titlem=10900>

³² Siyah Pembe Üçgen İzmir Derneği raportörü Deniz S.'nin yaptığı görüşme

bayılmışım. D... yan apartmanının bahçesine düşmüşüm. D., haber vermiş ambulansla hastaneye kaldırmışlar, yüzümde 10dan fazla kırık var.³³

16 Kasım 2010 İzmir Alsancak'ta arabamla giderken kırmızı ışıktta durdum. Arabanın camı açıktı. Hızla yaklaşan genç bir erkek gözüme yumruk atıp kaçtı. 3 gün evde yatmak zorunda kaldım gözüm çok şişti. Travestiyim diye yumruk attı. Yumruk atanı bulamazlar diye düşündüğümünden şikayette bulunmadım.³⁴

Görüldüğü üzere Nefret Cinayetleri ile Nefret Suçları aynı zeminden beslenmektedir. Yaşanan tüm olaylarda mağdurlar, cinsel yönelimleri ve cinsiyet kimlikleri üzerinden saldırılara hedef olmaktadır.

Nefret Suçları Bağlamında Kolluk Uygulamaları Ve Yargının Tutumu

Kabahatler Kanunu ve **Trafik Kanununun**, trans bireyler aleyhine nasıl işletildiğinden bahsetmiştik. Kabahatler Kanunu ve Trafik Kanunu temelli para cezalarının altında yatan amaç, trans bireyi, trans olduğu için bir şekilde cezalandırmaya dayanmaktadır. Bizzat bu işlemlerin, trans bireylerin kimliklerinden dolayı hedef alınmalarını meşrulaştırıcı işlevi bulunmaktadır.

Kabahatler ve Trafik Kanununa dayanan bu cezaların yol açtığı farklı bir sonuç daha vardır. Para cezaları vesilesi ile trans bireyler kayıt dışı olarak karakollarda alıkonulmakta ve itiraz ya da imzadan imtina etmeleri halinde de, haklarında; unsurları oluşmadığı halde -kolluğun tuttuğu tutanaklara dayanılarak- **Görevli Memura Direnmek**'ten dava açılmaktadır.

15 Haziran 2010 İpek T., Görevi Yaptırmamak İçin Direnmek ve Görevli Memura Hakaret suçlarından ayrı ayrı hapis cezası ile cezalandırılmış³⁵. Takdiren de ceza ertelenmemiş veya hükmün açıklanmasının geri bırakılması yoluna da koşulları oluştuğu halde gidilmemiştir.³⁶

³³ Kaos GL Derneği'nden Emir'in gerçekleştirdiği görüşme

³⁴ Siyah Pembe Üçgen İzmir Derneği raportörü Deniz S.'nin görüşmesinden

³⁵ İzmir 13.Asliye Ceza Mahkemesi 2008/626E.2010/486K.

³⁶ Siyah Pembe Üçgen İzmir Derneği raportörü Deniz S. görüşmesi

17 Mayıs 2010'da Ankara merkezli trans hakları örgütü Pembe Hayat'tan beş aktivist polis tarafından keyfi olarak gözaltına alınmış ve dövülmüştü. Türkiye'de aşına olunan bir şekilde bu beş kişi, buldukları kötü muamele şikâyeti sonucu henüz hukuki bir cevap alamadan hızlı bir şekilde polise mukavemet iddiası mahkemeye taşındı. Mahkeme 21 Ekim'de görülecek ve trans aktivistler mahkûm olurlarsa üç yıla kadar hapis cezasıyla karşılaşabilecekler.³⁷

21 Ekim'de ilk celsede beş aktivist de beraat etmişlerdir.

Yukarıda bahsettiğimiz uygulamaların çok tipik bir örneği de, Ankara'da yaşanmıştır. Mağdurken sanık haline dönüştürülen trans bireylerin adalet mekanizmalarını kullanmaları da adeta imkânsızlaştırılmaktadır.

Esat Karakolu polisleri, 19 Haziran 2010 gecesinde, 3 trans aktivisti hiçbir gerekçe göstermeden durdurmuş ve Kabahatler Kanunu üzerinden kendilerine ceza yazmak için karakola götürmeye kalkışmıştı. Herhangi bir hukuki gerekçe gösterilmemesi gerekçesiyle bunu reddeden translar, polis tarafından zor kullanılarak karakola götürülmüş ve saatlerce bekletilmişlerdi. Polisler tarafından yapılan suç duyurusu üzerine açılan davanın ilk duruşması 26 Ekim 2010'da görüldü.

Pembe Hayat Derneği, duruşma öncesi bir açıklama yaptı ve “29 Aralık'ta gerçekleştirilecek ikinci duruşmaya bütün transfobi karşıtlarını bekliyoruz” dedi.³⁸

Kolluğun keyfi ve hukuk dışı uygulamaları neticesinde, işkence ve kötü muamele gören trans bireylerin bu iddia ve şikâyetleri, genelde takipsizlik ile sonuçlanırken; görevli memurların kendi tuttukları tutanıklara dayanan yargılamalar neticesinde verilen cezalar da; kolluğun aşırı bir güçle donatılmış olması sonucuna yol açmakta ve her türlü hukuk dışı uygulamaya da ortam hazırlamaktadır.

³⁷ <http://www.hrw.org/en/news/2010/10/17/t-rkiye-trans-haklar-savunucular-na-kar-yap-lan-su-lamalar-kald-r-lmal>

³⁸ http://www.kaosgl.com/icerik/pembe_hayat_uyesi_3_transin_davasi_29_aralikta

Başvuruları reddedilen, adalete ulaşma imkânı verilmeyen trans bireyler de adeta kolluğun keyfiyetine bırakılmaktadırlar. Bu döngü içerisinde, devletin hukuk mekanizmalarının trans bireyler için eşit işlediğinden bahsetmek mümkün değildir.

Yargıya geldiğimizde ise, elimize ulaşan iki örneği incelemek bile yargının LGBT bireylere yönelik algısını anlamamıza yardımcı olacak niteliktedir.

2010 yılı içerisinde, İzmir Karşıyaka Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından aynı sevk ve taleple açılan onlarca davadan biri olan A.’nın sanığı olduğu davada, iddianame eşcinsel içerikli videonun (*Gay Older Bear Uniform*), eşcinsel ilişkileri konu aldığından bahisle, doğal olmayan yollardan cinsel ilişkileri konu alan filmin internetten indirilmesini; TCK 226 (Müstehcenlik) maddesine aykırı bularak şüphelinin cezalandırılmasını istemiştir.³⁹

Eşcinselliğin “*doğal olmayan ilişki*” kapsamında ele alınışı ve cezalandırılması da, Türkiye Cumhuriyeti’nde eşcinselliğin suç olmadığı meselesini tartışmaya açacak niteliktedir.

Yine, Siyah Pembe Üçgen İzmir Derneği aleyhinde “*Genel Ahlaka ve Türk Aile yapısına*” aykırılık gerekçeleri ile açılan kapatma davasının reddedildiği kararın gerekçesinde yer alan ahlak tartışmasında; Mahkemenin, “*Toplumun genelinde ahlaksızlık olarak nitelenen olgu lezbiyen, gey, biseksüel, travesti ve transeksüel olma ve bu sözcüklerin kullanılması değil, bu kişilerin yaşam tarzı ile diğer kişilerin lezbiyen, gey, biseksüel, travesti ve transeksüelliğe özendirici ve teşvik edici davranışlara yönlendirilmesidir*” değerlendirmesi de LGBTlere çizdiği sınırlı yaşam alanını dile getirmektedir. Yargının, Cinsel Yönelim ve Cinsiyet Kimliklerinin her türlü politik, sosyal, kültürel ifadesinin yeni bir yargılamaya konu edilebileceği hususundaki tavrını da yansıtmaktadır.⁴⁰

Her iki olaydan çıkan vahim sonuç, eşcinsel bireyin yönelimini ifade edişi ve yaşama kanallarının cezai yaptırıma konu olabilecek şekilde ele alınma tehlikesidir. Kabahatler Kanunu ve Trafik Kanunu uygulamaları ve bu kararlar bir arada değerlendirildiğinde LGBT olmanın kamusal ve toplumsal izdüşümlerinin yaptırımsız bırakılmasının yetkililerin içine sinmediği ortaya çıkmaktadır.

³⁹ Karşıyaka Cumhuriyet Başsavcılığı İddianame No :2010/1866

⁴⁰ İzmir 6.Asliye Hukuk Mahkemesi 2009/474E.2010/186K.

Nefret Söylemi

Ayrımcı, ırkçı, homofobik, transfobik unsurlar taşıyan söylemlere **Nefret Söylemi** denilmektedir. Bu söylemler barındırdıkları ırkçı, homofobik, ayrımcı unsurlar olmaksızın genelde tek başlarına suç teşkil etmeyen söylemlerdir ancak, hakaret gibi bir suçun konusunu da oluşturabilirler.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nce 1997 yılında kabul edilen bir Tavsiye Kararında ise Nefret Söylemi şöyle tanımlanır; *"ırkçı nefret, yabancı düşmanlığı, anti-Semitizm ve hoşgörüsüzlüğe dayalı diğer nefret biçimlerini yayan, teşvik eden, savunan ya da haklı gösteren her tür ifade biçimi. Hoşgörüsüzlüğe dayalı nefret, saldırgan milliyetçilik ve etnik merkezîyetçilik, ayrımcılık ve azınlıklara, göçmenlere ve göçmen kökenli kişilere karşı düşmanlık yoluyla ifade edilen hoşgörüsüzlüğü içermektedir."*

Nefret Söyleminde en çok tartışılan husus, **İfade Özgürlüğü** ile Nefret Söylemi arasında özgürlükler aleyhine işlemeyecek bir denge kurulabilmesi meselesidir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 10. Maddesine göre **İfade Özgürlüğü**;

- 1- Herkes görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahiptir. Bu hak, kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve ülke sınırları söz konusu olmaksızın haber veya fikir almak ve vermek özgürlüğünü de içerir. Bu madde, devletlerin radyo, televizyon ve sinema işletmelerini bir izin rejimine bağlı tutmalarına engel değildir.*
- 2- Kullanılması görev ve sorumluluk yükleyen bu özgürlükler, demokratik bir toplumda, zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın, başkalarının şöhret ve haklarının korunması veya yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması için yasayla öngörülen bazı biçim koşullarına, sınırlamalara ve yaptırımlara bağlanabilir.*

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında ise İfade Özgürlüğü 25. Madde ile koruma altına alınmıştır;

"Herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir. Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz."

Kimi görüşler Nefret Söyleminin yasal bir yaptırıma bağlanarak bir nevi yasaklanmasını, kimisi de İfade Özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gerektiği yönündedir. Örneğin; Avrupa ülkeleri ve Kanada'da Nefret Söyleminin, İfade Özgürlüğü kapsamında değerlendirilmemesi eğilimi söz konusudur ancak ABD'de tersine, Nefret Söyleminin dahi İfade Özgürlüğü kapsamında korunması ve her türlü düşünce ve önyargının toplum önünde tartışılması gerektiği görüşü hâkimdir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de; **İfade Özgürlüğünün düzenlendiği 10. maddenin 2. paragrafı uyarınca**, bunun sadece kabul gören, zararsız veya kayıtsızlık içeren "*bilgiler*" ve "*fikirler*" için değil; aynı zamanda kırııcı, şok edici veya rahatsız edici olanlar için de geçerli olduğunu 1976 yılında verdiği **Handyside-İngiltere kararı** ile deklare etti. Mahkeme, İfade Özgürlüğünün, demokratik toplumun esaslı temellerinden biri olduğunu, sadece memnuniyetle kabul edilen veya saldırgan ya da farklı olmayan bilgi ve düşüncelerin değil, aynı zamanda devleti veya toplumun bir kesimini sarsan, şok eden ve endişelendiren bilgi ve düşüncelerin de ifade özgürlüğü kapsamında korunduğunu belirtmiştir. Çoğulculuk, hoşgörü ve açık görüşlülüğün bunu gerektirdiğini belirten AİHM, bu ilkeler olmadan demokratik toplumdaki bahsedilemeyeceği kanaatindedir. Burada mesele Nefret Söyleminin de bu kapsama dâhil edilip edilmeyeceği hususunda düğümlenmektedir.

"*Yeşil Ceketler*" olarak bilinen **Jersild-Danimarka davasında**, Bir gazetecinin aşırı sağcı bir grup (Yeşil Ceketler) üyeleri ile yaptığı söyleşiyi yayınlamasından dolayı, ırkçı düşüncelerin yayılmasına yardımcı olarak aldığı cezanın İfade Özgürlüğünü ihlal ettiğini, demokrasilerde basının fonksiyonunu göz önüne alarak karar vermiştir. Bu örnekte, İfade Özgürlüğü sınırlarını geniş yorumlarken; **Feret-Belçika Davasında** ise; ırkçı, yabancı düşmanı seçim propogandası yapan Feret'in Belçika Mahkemelerinden aldığı cezanın İfade Özgürlüğü koruması kapsamında değerlendirmemiş; Madde 10'un ihlal edilmediğine karar vermiştir. Mahkeme İfade Özgürlüğünün ihlal edilmediğine karar verirken, Sözleşmenin 17. Maddesi olan **Hakların Kötüye Kullanılması Yasağının** ihlal edildiği iddiasını da temelsiz bulurken; Sözleşmenin sözüne ve ruhuna aykırı eylemlerin önlenmesi hususunda Madde 17'nin önemine dikkat çekmiştir.

AİHM'den devam edecek olursak, Nefret Soylemi-İfade Özgürlüğü ilişkisi incelediği **BALSYTĒ-LIDEIKIENĒ v. LITHUANIA**⁴¹ kararında Polonyalı ve Museviler hakkında ırkçı, milliyetçi ibareler bulunan bulunduğu için toplatılan ve dağıtımı durdurulan 2000 Litvanya takviminin yayıncısı AİHS 10. Maddesi ile korunan İfade Özgürlüğünün ihlal edildiğini iddia etse de Mahkeme, müdahalenin demokratik bir toplumda gerekliliği ve başkalarının şöhret ve haklarının korunması cümlesinden Sözleşmenin 10/2 gereği İfade Özgürlüğünün ihlal edilmediğine karar vermiştir.

Yine Leroy v. France ,⁴² kararı da benzer şekilde Nefret Söylemi nedeniyle verilen yerel mahkeme kararlarının İfade Özgürlüğünü ihlal etmediği sonucuna vardığı kararlardan biridir.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komitesi ise; **Faurisson –Fransa Kararında**⁴³ , Holocaust'un katliam olmadığı akademik bir şekilde ifade edilmesinden dolayı mahkum edilen Faurisson'un mahkumiyetinin Birleşmiş Milletler Siyasi ve Medeni Haklar Sözleşmesi 19. Maddesi ile korunan, İfade Özgürlüğünü ihlal etmediği sonucuna varmıştır.

BM İnsan Hakları Komitesi İfade Özgürlüğünün aynı sözleşmenin 20.maddesi yani “**savaş propagandası ve düşmanlığı savunma yasağı ile** (1. Her türlü savaş propagandası hukuk tarafından yasaklanır. 2. Ayrımcılığa, kin ve nefrete veya şiddete tahrik eden herhangi bir ulusal, ırksal veya dinsel düşmanlığın savunulması hukuk tarafından yasaklanır) 19. maddenin birlikte yorumlanması gerektiği görüşündedir.

Nefret Söyleminin “*Yasak*” kapsamında yer almaması gerektiğini savunanların farklı gerekçeleri şu şekilde özetlenebilir;

- a- Nefret Söylemine karşı mücadele etmenin en gerçekçi yollarından biri bu nefretin nasıl bir şey olduğunu görünür olmasıdır.
- b- Toplumun tepki vermesi gereken bir söylemi, yer altına hapsederek görünmez kılacaktır.
- c- Yasak olması Nefret Söyleminin ifade edilme oranını ve şiddetini yasağa bir nevi tepki olarak arttıracaktır.
- d- Demokrasi problemleri bastırarak çözme yöntemini benimsemediğinden demokratik bir yol değildir.

⁴¹<http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?item=2&portal=hbkm&action=html&highlight=hate%20|%20speech&sessionid=64043871&skin=hudoc-en>

⁴²<http://sim.law.uu.nl/SIM/CaseLaw/hof.nsf/1d4d0dd240bfee7ec12568490035df05/54005d3d36f5a6c7c12574dc004167ce?OpenDocument>

⁴³ 8 Kasım 1996 Com no:550/1993

- e- Yasaklar bazen ulaşılmak istenen sonucun tam tersini doğurabilir (mesela kendisini hedef alan Nefret Söylemine karşı sözlü cevap veren bir kurban birden aynı yasadaki nedeniyle hapis cezasının muhatabı haline gelebilir)⁴⁴

Nefret Söyleminin Yasaklanmasını savunanların argümanları ise, İfade Özgürlüğünün diğer temel haklardan bağımsız ele alınamayacağı, nefret içerikli söylemlerle diğer temel hakların da ihlal edileceği ve nefrete konu olan grubun kendini güvende hissedememe, kendi kimliğini ifade edememe gibi sonuçlara götüreceği şeklindedir.

2010’da Yaşadığımız Homofobik Nefret Söylemlerine Birkaç Örnek

KADIN VE AİLEDEN SORUMLU DEVLET BAKANİ ALİYE KAVAF:

Eşcinseller yok demiyoruz, tedavi edilmeliler

CİNSEL YÖNELİM

Ben eşcinselliğin biyolojik bir bozukluk, bir hastalık olduğuna inanıyorum. Tedavi edilmesi gereken bir şey bence. Dolayısıyla eşcinsel evliliklere de olumlu bakmıyorum. Bakanlığımızda onlarla ilgili bir çalışma yok. Zaten bize iletilmiş bir talep de yok. Türkiye’de eşcinseller yok demiyoruz, bu vaka var.⁴⁵

Devlet yetkililerinin, hele de yürütmede görevli bir Bakanın; eşcinselleri hasta, eşcinselliği de “biyolojik bozukluk” olarak tanımlaması; Türkiye’de eşcinsellerin devlet nezdinde eşit yurttaşlar olarak algılanmadığının yetkili ağızdan ifadesidir. Türkiye Cumhuriyeti’nin Kadın ve Aileden Sorumlu Bakanı’nın, eşcinsellerin medeni hakları ve eşcinsel kadınların yaşadıkları hak ihlallerine çözüm bulmak yerine, LGBT bireylere şiddet ve hak ihlali dışında bir şey vaat etmekten hayli uzaktır. Bakan tarafından hasta ve bozuk olarak stigmatlaştırılan eşcinsellere hizmet verilmemesi, işten çıkartılmaları, şiddete uğramaları, öldürülmeleri de bu

⁴⁴ Tarlach McGonagle (Amsterdam Üniversitesi Hukuk Fakültesi “Wresting (Racial) Equality from Tolerance of Hate Speech”, (2001) 23 *Dublin University Law Journal*

⁴⁵ <http://arama.hurriyet.com.tr/arsivnews.aspx?id=14031207>

gibi açıklamalarla pekiştirilen homofobinin, toplumsal hayattaki sonuçlarıdır. Hatta devlet mekanizmasının, bu suçlara bir nevi onayının olduğuna dair mesaj işlevi de görmektedir.

Aliye KAVAF hakkında Lambdaİstanbul LGBT Dayanışma Derneği adına Av. Fırat Söyle'nin sunduğu şikâyet dilekçesi, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca "Şikâyet edilen kişinin Bakan olduğu, bakanlar hakkında meclis soruşturmasının ne şekilde açılacağına Anayasanın 100.maddesi ile TBMM iç tüzüğüne 7.maddelerinde belirtildiği anlaşıldığından, başvuru ile ilgili olarak kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiştir" gerekçeleri ile takipsizlik kararı verilmiştir.⁴⁶

Aliye Kavaf'ın katılımcılarından olduğu "Din, Gelenek ve Modernite Bağlamında Bir Değer Olarak Aile" konulu Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı öncülüğünde 26-27 Kasım'da düzenlenen konferansın sonuç bildirisinde;

*-Eşcinsellik ve Aile içi zina(ensest)ya karşı yeterli tedbirlerin alınmasını talep ediyor, her toplumu tehdit eden bu hastalıkların önüne geçmek için elbirliği ile çalışılmasını destekliyoruz.*⁴⁷

denilerek bu konudaki devlet politikası tekrar edilmiştir.

Hilal Kaplan - Taraf Gazetesi

*Eşcinsellik İslâm hukukuna göre günâhtır ve sapkınlıktır. Ancak hangi 'norm'dan bir sapma olduğuna tutarlı bir cevap vermek istiyorsak cevabımızı İslâm'ın içinden temellendirmek zorundayız. Zira ya inandığımız dinin özgün diline sadık kalıp onun içinden konuşacağız ya da seküler dünya için bir tür 'günâh' tanımı olan "hastalık" kavramının üzerine bina edilen kaygan zemine tutunmaya çalışacağız. Bunların ikisi arasında bir yol yok maalesef ve Müslümanlar için dinin dilinden vazgeçmek gibi bir 'lüksün' olmadığı da sanırım çok açık.*⁴⁸

Hilal Kaplan'ın, Nisan 2010'da Taraf gazetesinde yer alan yazısı ile *Eşcinselliğin Hastalık değil Günah* olduğunu yazması, eşcinsellerin hastadan da öte günahkârlar olarak toplumun ayrımcı

⁴⁶ Av.Fırat Söyle ile yapılan görüşme

⁴⁷ <http://www.t24.com.tr/haberdetay/113694.aspx>

⁴⁸ <http://www.birikimhaber.com/Haber/Gundem/03042010/Hilal-KaplanEscinsellik-hastalik-degil-gunahtir.php>

yargılarını pekiştirmektedir. Hilal Kaplan'ın köşe yazısındaki ifadelerin somut olarak neye karşılık gelebileceğine dair bir örnekle devam edelim.

2009 yılı Aralık ayında, Doğu Anadolu'da geylelerin sohbet ettikleri bir web sitesine tuzak kuran bir grup, buluştukları mağdura ekmek bıçağı çekerek Fatıha Suresini okuttukları ardından dini sorular sordukları ve yüksek sesle “*Bir daha böyle şeyler yapmayacağım ve Tövbe Ettim ve Namaza Başlayacağım*” cümlelerini tekrar etmeye zorladıkları, bu esnada kameraya çektikleri, mağdura senet imzalatıp akabinde uzun bir süre tehdit ettikleri⁴⁹ olay, eşcinselleri günahkâr ilan etmenin nasıl sonuçlara yol açabileceğini gösteriyor.

Gerçeklerle çelişen, hetero-dayatmacı bu söylemler, eşcinselleri toplumsal bilinçaltında değersizleştirildiği gibi onlara karşı işlenen suçların da hafifsenmesi ve “topluma faydalı” bir işlevin yerine getirildiği algısı ile gerçeklik kaymalarına yol açarlar.

LGBT bireyleri de kapsayan temel hak ve özgürlüklerle çelişecek şekilde kullanılan bu ifadeler tipik birer Nefret Söylemidir. Türkiye Cumhuriyetinde, bu homofobik Nefret Söylemlerine karşı herhangi bir cezai yaptırıma hükmeden bir yargı kararına henüz rastlanmamıştır.

AİHM Kararları Işığında Nefret Suçlarında Devletlerin Yükümlülükleri

Türkiye'ye dair tespit ve önerilerimizi sıralamadan önce **AİHM'in Nefret Suçu Soruşturmasına ilişkin Devletlerin Yükümlülüklerine** işaret ettiği 2 karara bakacağız.

AİHM, Nefret Suçlarının Soruşturulmasında, Devletlerin Yükümlülükleri ile ilgili içtihatları ırkçı saikle işlenmiş Nefret Suçlarına ilişkin olsa da, bu tip suçların vahametine işaret ederek, genel bir perspektif sunmaktadır.

Nachova & Diğerleri –Bulgaristan⁵⁰

İki polis memurunun, sivil iki Roman vatandaşı, silahla öldürmesi sonucunda Yerel Merciilerce yapılan soruşturmada, polis memurlarının kusurlu bir davranışları tespit edilmiyor. Daire, yaşam hakkını düzenleyen 2.Maddenin ve Ayrımcılığı düzenleyen 14.

⁴⁹ Kaos GL Derneği'nden Semih'in görüşmesi

⁵⁰ 6. Temmuz .2005 app.43577/98 and 43579/98).

Maddenin ihlal edildiğine karar veriyor. Bu karar AİHM'nin Yaşam hakkı ile ayrımcılığı birbiri ile ilişkili ele aldığı ilk karardır.⁵¹ Devletin, pozitif yükümlülüğünü yerine getirmeyerek, yaşam hakkının ihlal edildiğini ve ırkçılık temelli ayrımcı bir anlayışla, TAM VE ETKİLİ BİR SORUŞTURMA YAPILMADIĞINA KARAR VERİYOR.

Büyük Daire ise; bir devletin, ırkçı motivasyonla işlenmiş suçun, bu yönünü açığa çıkartmasının, devletin yükümlülüklerinden olduğunu ve bu yükümlülüğü yerine getirmeyerek; POZİTİF YÜKÜMLÜLÜKLERİNİ AYRIMCI BİR ŞEKİLDE İHLAL ETTİĞİNİ BELİRLEMİŞTİR.

Secic –Hırvatistan ⁵²

İlk kez, sivil vatandaşlar tarafından işlenmiş bir Nefret Suçunun AİHM tarafından inceleniyor oluşu; bu kararı bir nevi dönüm noktası haline getirmektedir.

Yine Roman asıllı başvuru; 1999 yılında iki şahıs tarafından kendisine ırkçı küfürler edilerek vurulmasını ve soruşturmanın faillerin cezalandırılabilmesi yolunda hiçbir ciddi adım atılmaksızın 7 sene sürmesini, Mahkemeye taşımıştır.

Mahkeme ise, 3.Madde yani **İşkence Yasağının** ihlal edildiğine karar verdiği kararında; Bu tip ırkçı şiddet ve vahşet içeren fiillerle, ırkçı unsur taşımayan fiillerin soruşturma esnasında aynı muameleye tabii tutulmasını, “filin özel niteliğini görmezden gelmek ve temel insan hakları ihlaline yol açtığını” tespit etmiştir.

Bu kararlar, her ne kadar sadece ırkçı saikle işlenmiş Nefret Suçlarına ilişkin olsa da, Nefret Suçlarına dair devletlerin yükümlülüğü olan ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından riayet edilmeyen bir takım temel prensipleri de ortaya koymaktadır.

SONUÇ

Türkiye Cumhuriyeti, mevzuatı ve uygulamaları ile LGBT haklarını koruma altına almayan, Nefret Suçlarının önlenmesi yolunda etkili bir faaliyet göstermeyen ülkelerdendir. Hala, Yaşama Hakkı güvencesi çerçevesinde taleplerle uğraştırılan LGBTler için, Medeni Haklardan bahsedebilecekleri bir ortam mevcut değildir. LGBT bireylerin mağduru oldukları

⁵¹ Allison Jernow- London Hate Crimes Seminar Notes.

⁵² 31 Mayıs 2007 app.40116/02

Nefret Suçlarının Önlenmesinin Türkiye Cumhuriyeti'nin yükümlülüğü olduğunun bir kez daha altını çizmekte fayda görüyoruz. Bu raporla ortaya çıkmaktadır ki;

- Faillerin gerçek motivasyonu ortaya çıkartılmaksızın yürütülen yargılamalar Maddi Gerçeğe ulaşılmadan sonuçlandığından LGBT bireylerin adalet duygusunu incitmekte ve adalete duyulan güveni zedelemektedir,
- Gerçek motivasyon ortaya çıkartılıp cezaya konu edilmediğinden Nefret Suçları tüm LGBTlerin kendilerini korumasız hissetmelerine yol açmaktadır,
- Nefret Suçları Yasalarının olmaması nedeniyle diğer alelade suçlarla bir tutulan Nefret Suçlarının toplum tarafından onaylandığı düşüncesine yol açmaktadır,
- Yargının heteronormatif düzeni koruma misyonu ile hareket etmesi taraflı bir adalet anlayışına yol açmakta ve hukuki mekanizmalar LGBT bireyler tarafından etkili kullanılamamaktadır,
- Mevzuatta Cinsel Yönelim ve Cinsiyet Kimliğinin açıkça korumaya alınmaması, yargılamaları mahkemelerin sübjektif değerlendirmesine terk etmektedir,
- Yetkililerin LGBT bireylerin uğradıkları hak ihlallerini engellemek yerine hakların kullanımları karşısında engelleyici tutum almaları Nefret Suçlarını arttıran bir etkidir,
- Ceza kanunları toplumun değer yargılarını yansıtır. Transfobi ve Homofobinin cezai bir yaptırımla karşılanmadığı sürece bu konuda bir tavrın olmadığı, bu suçlara önem verilmediği sonucu çıkar,
- Kolluk güçlerinin keyfi ve hukuk dışı uygulamaları, yargının tutumu LGBT bireylerin toplumda zayıf hedef haline gelmesine yol açarak Nefret Suçlarını arttırmaktadır.

LGBT Bireylerin İnsan Hakları, sübjektif yorumlara yer vermeyecek açıklıkta yasal güvenceye kavuşturulmalıdır. Bunun önemli bir adımı olarak da, Nefret Suçları Yasaları, Cinsel Yönelim ve Cinsiyet Kimliğini de koruma altına alacak şekilde düzenlenmeli ve yargılama safahatları veri olarak toplanmalıdır. Kolluk, yargı mensupları ve kamu çalışanlarına homofobi ve transfobinin aşılması hususunda eğitimler verilmelidir. Devlet, Pozitif Yükümlülüklerini yerine getirmeli, bu suçları teşvik edici tutum ve uygulamalar bir an önce terk edilmelidir.

Başlarken

Nefret Suçlarının Altyapısı

Neden Nefret Suçu Yasaları Olmalı

2010 Vakalarının Nefret Suçu Bağlamında Değerlendirilmesi

a-LGBT Bireyleri Hedef Alan Nefret Cinayetlerinden Bazıları

b-Farz Edilen Kimlik Üzerinden İşlenen Nefret Cinayetleri

2010 Yılında Yaşanan Diğer Nefret Suçları

Nefret Suçları Bağlamında Kolluk Uygulamaları ve Yargının Tutumu

Nefret Söylemi

a-2010 Yılında Yaşadığımız Nefret Söylemine Birkaç Örnek

AIHM Kararları Işığında Nefret Suçlarında Devletlerin Yükümlülükleri

Sonuç

KISALTMALAR

AIHM: Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi

AGİT: Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı

BM: Birleşmiş Milletler

LGBT: Lezbiyen Gey Biseksüel Travesti ve Transeksüel